

Corporación Universitaria del Caribe - CECAR
ISSN: 2422 - 085X
Enero - Diciembre 2015
Sincelejo, Colombia

02

Procesos
Urbanos

Revista de divulgación científica

Facultad de Ciencias Básicas, Ingeniería y Arquitectura

Grupo de investigación: Teoría e historia de la arquitectura y la ciudad.



Procesos
Urbanos

Revista de divulgación científica
Facultad de Ciencias Básicas, Ingeniería y Arquitectura.
Grupo de investigación: Teoría e historia de la arquitectura y la ciudad

Revista Procesos Urbanos

Facultad de Ciencias Básicas, Ingeniería y Arquitectura.

ISSN: 2422-085X (papel)

ISSN: 2500-5200 (on line)

Sincelejo, enero – diciembre de 2015

Piedad Martínez Carazo

Rectora

Lidia Flórez de Albis

Vicerrectora académica

Jhon Víctor Vidal

Vicerrector de Ciencia, Tecnología e Innovación

Pedro Arturo Martínez Osorio

Editor

Gilberto Martínez Osorio**Francisco Martínez Ochoa**

Coeditores

Comité Editorial:

PhD. Alexander Niño Soto. Universidad del Norte

PhD. Jorge Ramírez Nieto. Universidad Nacional de Colombia

Msc. Juan Carlos Pergolis. Universidad Católica de Colombia

PhD. Piedad Martínez Carazo. Corporación Universitaria del Caribe, CECAR

PhD. Emiro F. Martínez. Universidad de York, Canadá

Comité Científico:

Msc. Gloria Aponte García. UPB, Medellín

PhD. Jorge Gómez Ricardo, Universidad del Magdalena

Msc. Gilberto Martínez Osorio, Corporación Universitaria del Caribe, CECAR

PhD. Alfredo Otero Ortega, Corporación Universitaria del Caribe, CECAR

Editorial CECAR**Libia Narváez Barbosa**

Coordinadora editorial

Eduardo Támara Galván

Corrector de estilo

GRÁFICAS DEL CARIBE S.A.S.

Diseño gráfico

Cra. 1B No. 40-42 Montería Tel. (57) (4) 782 6622 Telefax (57) (4) 781 7112

Email: diseño@graficaribe.co

Dirección:

Carretera Troncal de occidente

Kilómetro 1 vía a Corozal

Tel: 2804029 2804017 2804018 Ext 1115

www.cecar.edu.co

<http://revistas.cecar.edu.co/procesos-urbanos>

<http://ojs.cecar.edu.co/procesos-urbanos>

PROCESOS URBANOS hace parte de:



HACIA UNA CULTURA ARQUITECTÓNICA MÁS HUMANA Y RACIONAL

Towards a more humane and rational architectural culture

Joely Ariagny Sulbarán Sandoval¹

Recibido: 30 de abril de 2015. Aceptado: 31 julio de 2015

RESUMEN

Tal como refiere Le Corbusier, la arquitectura es la expresión de nuestro tiempo, pero adicionalmente es también el reflejo de lo que somos como sociedad, por lo tanto, esta debe responder de manera responsable ante el tiempo, el contexto y la sociedad. El presente estudio pretende invitar a tomar una postura crítica en la concepción de arquitectura latinoamericana y generar en lo posible, una actitud reflexiva y de racionalidad autocritica en los hacedores de ella. La metodología del estudio es de tipo documental no experimental, basada en la revisión de literatura concerniente a filosofía de la ciencia y arquitectura. La investigación finaliza con la postura que la reflexión de la arquitectura lleva a profundizar en la conciencia de las implicaciones del quehacer, siempre contextualizado y basado en los patrones de acontecimientos que le pueden generar un sentido de pertenencia y una calidad de vida a los seres humanos que la habiten.

Palabras clave: Cultura, racionalidad, arquitectura reflexiva, patrones, globalización.

ABSTRACT

As Le Corbusier said, architecture is the expression of our time, but additionally it is also a reflection of who we are as a society. Therefore, architecture should respond responsibly to time, context and society. This study intends to invite to take a critical stance on the concept of Latin American architecture, and where possible create architecture makers with a reflective and rational self-critical attitude. The study methodology is documentary not experimental, based on a review of literature concerning the philosophy of science and architecture. The research concludes with the view that the reflection of architecture leads us to deepen the awareness of the implications of our to do, always contextualized and based on the patterns of events that can generate a sense of belonging and a quality of life human beings that inhabit.

Keywords: culture, rationality, reflective architecture, patterns, globalization.

¹Arquitecta, magister scientiarum en Gerencia de Proyectos de Construcción, candidata al doctorado en arquitectura. Área de investigación eficiencia energética, línea de investigación vivienda y hábitat, e-mail:joelysulbaran@gmail.com, docente de la Universidad del Zulia – Venezuela.

INTRODUCCIÓN

"La arquitectura debe ser una expresión de nuestro tiempo y no un plagio de las culturas pasadas"

Le Corbusier

Según Alexander (1981; p.41) *"Cuando un lugar es inerte o irreal, casi siempre hay una mente rectora. El lugar está tan lleno de la voluntad del hacedor que no hay cabida para su propia naturaleza"*, esto no significa dejar de lado la naturaleza del hacedor, pero sí permitir que el lugar y los habitantes puedan asumir un sentido de pertenencia. La arquitectura siempre se ha visto afectada directamente por la cultura de quien la proyecta (el hacedor), el cual siempre intenta "planificar, organizar y decidir" la forma de vivir de los usuarios, por consiguiente busca la forma de crear espacios para el hombre, estableciendo cánones con respecto a la "belleza de las edificaciones", la funcionalidad, y queriendo influir hasta en su forma personal de habitar los espacios. Con respecto a lo anteriormente mencionado, Alexander (1981; 35) *"Nos han enseñado que no hay diferencias objetivas entre buenos y malos edificios, entre buenas y malas ciudades"* ya que siempre se rigen por cierta subjetividad de parte del observador, aun cuando hay ciertas racionalidades que permiten diferir de si es buena o mala.

Para hablar de la racionalidad no se puede pasar por desapercibido que según Morín (2011; p.142) *"Debemos disipar la ilusión según la cual nuestro conocimiento, incluido el científico, es plenamente racional, de hecho, existen diversas formas de racionalidad: la racionalidad crítica, que utiliza la duda; la racionalidad teórica que estudia de forma coherente los fenómenos; la racionalidad autocrítica, consciente de sus límites y de la degradación de la racionalidad en racionalizaciones (concepciones intrínsecamente lógicas pero que no corresponden a ninguna base empírica)"*, esta última permitirá hacer una reflexión de la arquitectura en el presente artículo. Si la pregunta es ¿por qué una arquitectura más humana y racional, poco a poco desglosará el cómo, el conocimiento y por ende, el pensamiento del ser humano y

en el caso de este artículo, el del arquitecto? debe evolucionar de una forma gradual, y espontáneo, del pensamiento simple a un pensamiento más complejo que permita una reflexión de la arquitectura y de las ciudades, para generar una conciencia de arquitectura reflexiva que según Alexander debe responder a una "cualidad sin nombre".

INFLUENCIA DE LA SOCIEDAD EN LA CONCEPCIÓN DE LA ARQUITECTURA

Según Durkheim y Hobbes, citados por Cambell (1999), la sociedad implica el control de los individuos, además expresan que esto se lleva a cabo mediante un proceso natural de donde emerge una conciencia colectiva o de grupo, anterior a la conducta y elecciones de cualquier ser humano o número de ellos, que determina las esencias, emociones y conductas del individuo. A través de ese proceso el ser humano logra adaptarse y formar parte de ella, integrado en conjunto a la conducta de otros miembros de la colectividad. Según esta teoría no son los seres humanos los que forman las sociedades, sino las sociedades las que forman los seres humanos. No se puede negar que ella influye directamente en el comportamiento desde la religión, el idioma, el lenguaje, actividades, incluso su razonar, lo que lleva a reconocer que para conocer la conducta de los seres humanos de alguna localidad es necesario reconocer la naturaleza de la sociedad y el lugar que ocupan en ella.

Asímismo Alexander (1981; p.12), puntualizó "todos los actos de construcción se hallan gobernados por un lenguaje de patrones de algún tipo, y allí están en su totalidad los patrones del mundo, pues son creados por los lenguajes de patrones que emplea la gente", De igual manera plantea una construcción participativa vista como un proceso a través del cual el orden de un edificio o una ciudad surge directamente de la naturaleza interna de la gente, los animales, las plantas y la materia que lo compone, así que la vida interna de cualquier ser humano, una familia o una ciudad, pueda florecer

abiertamente en libertad, con tanta pujanza que de nacimiento, espontáneamente al orden natural necesario para sustentar dicha vida.

En lo que respecta a Latinoamérica, esta se ve influenciada por concepciones arquitectónicas de otras culturas, gracias a la globalización. En la época colonial la arquitectura y el urbanismo fueron concebidos en esta región más que como forjadores de ciudad y de hábitat, como creadores de un ciudadano moderno, planificar y controlar la forma de comportarse en su día a día como miembro de una ciudad, tal como lo especifica Castro Gómez (2009) en su libro Tejidos Oníricos, donde plantea cómo la ciudad de Bogotá fue implantando una cultura de "modernización" que correspondía a la descripción del ideal de ciudadano de los países europeos, situación que se sigue manteniendo en muchas ciudades latinoamericanas.

Aun cuando se asume que la sociedad es quien crea el ser humano que habita las ciudades y que es moldeado por ciertos patrones que dicha sociedad le establece como lo correcto o lo permitido, no se puede dejar por sentado que siempre será la misma con el paso de los años; al contrario, las sociedades están en constante cambio, y por consiguiente, esos patrones van evolucionando y transformándose a medida que adquiere nuevos paradigmas, y su relación con el mundo exterior (globalización); lo importante es no dejar de lado la cultura local, como refiere Morín

(2011) al manifestar que nuestras formas del pensamiento deben integrar un vaivén constante entre dichos niveles (entre lo local y lo global, lo global y lo local) de tal manera que permitan relacionar las partes y el todo, esa reforma epistemológica y reflexiva, trata de sustituir el paradigma que impone conocer por disyunción y reducción, por otro que exija conocer por distinción y conjunción. La reflexión requiere un permanente retorno autoexaminador y autocrítico de la mente sobre sí misma.

Es preciso orientar la globalización / desglobalización según Morín (2011), para multiplicar los procesos culturales de comunicación y mundialización, para crear así una conciencia de Tierra-Patria una conciencia de pertenencia del lugar y de la naturaleza del ser.

"Toda persona tiene en su mente un lenguaje de patrones.

Tu lenguaje de patrones es la suma total de tu conocimiento del modo de construir.

Tu lenguaje de patrones mental es levemente distinto al de cualquier otra persona...

El lenguaje tiene la capacidad de dar vida a las cosas"

Alexander, C (1981), El modo intemporal de construir.

Alexander afirma que para que un lugar, edificio o ciudad tenga vida y genere una sensación de pertenencia en los habitantes debe estar de acuerdo a un lenguaje de patrones establecidos (Ver imagen influencia de la sociedad en la arquitectura)

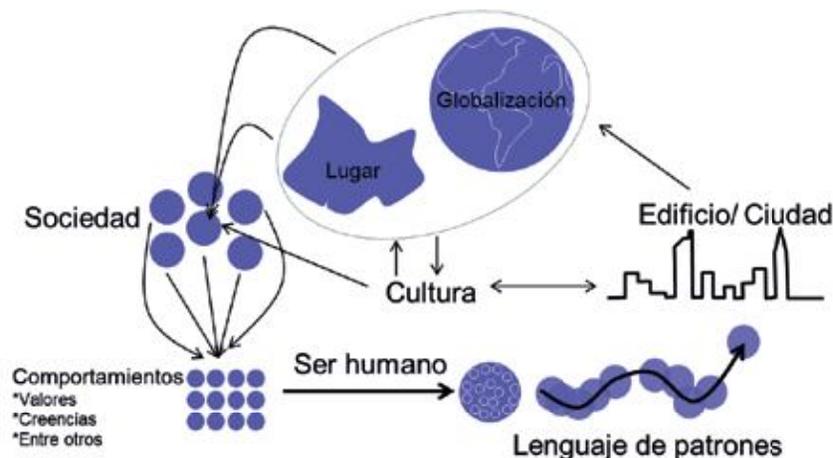


Figura 1. Influencia de la sociedad en la arquitectura

Fuente: Sulbarán 2015

LA REFLEXIÓN DEL PENSAMIENTO ARQUITECTÓNICO

Adicionalmente se hace necesario el enfoque que Lewkowicz y Szluwark (2002) le dan a la arquitectura, al afirmar que en una época arquitectónica, la reflexión sobre la arquitectura y de la arquitectura, circula un poco por todas partes. Así las cosas, desde y sobre la arquitectura no eran opuestos, sino lugares que trabajan desde la perspectiva del arquitecto, el usuario, el habitante de la ciudad, el político, es decir lugares que actúan en un sentido reflexivo, compartiendo. Pensar la arquitectura no debe ser monopolio del arquitecto, sino patrimonio y responsabilidad del usuario, del ciudadano, del habitante de la ciudad.

Por su parte, Bourdieu (2007) afirma que las críticas filosóficas que en un momento rodearon al estructuralismo olvidaron e hicieron olvidar lo que sin duda constituía su novedad esencial: no era la innovación como tal, sino la innovación del pensamiento, la originalidad, la participación enfocados en una pluridiversidad, el despertar nuevas cualidades en los seres humanos:

Lo que es difícil, además de infrecuente, no es tener lo que se llama "ideas personales", sino contribuir, aunque sea un poco, a producir e imponer esos modos de pensamiento impersonales que permiten producir, a las personas más diversas, pensamientos hasta ese momento impensables. (Pág. 13)

Adicionalmente Alexander (1981; 29), habla de una cualidad sin nombre, "Existe una cualidad que es el criterio fundamental de la vida y el espíritu de un hombre, una ciudad, un edificio o un yermo. Dicha cualidad es objetiva y precisa, pero carece de nombre"; el autor hace referencia a que dicha cualidad permite el reconocimiento natural, ya sea del ser humano o de las edificaciones por su propia naturaleza, genera sensaciones de plenitud y puede ser por momentos cortos o por un tiempo prolongado; puede ser por ejemplo, un instante en el cual la persona se sienta más viva que nunca, un momento,

un recuerdo o toda una vida, si hablamos de un edificio o una ciudad; por tal razón, él expresa que existe la arquitectura viva que lleva intrínsecamente emociones y sensaciones que el usuario puede percibir o crear.

Pero refiere también Alexander que esta cualidad sin nombre no es posible ponerla en edificios y ciudades, sino que solo es posible generarla indirectamente a través de acciones corrientes de la gente, de la misma forma que una flor no puede hacerse, sino que se genera a partir de una semilla.

Adicionalmente Lewkowicz y Szluwark (2002), afirman que la arquitectura es arquitectura no por ser hecha por arquitectos, sino por tener un sentido de lo contrario la construcción es solo techo, resguardo, o superficie, pero no es arquitectura. Esta sin un sentido de pertenencia del usuario, no significa más que un espacio o lugar, no le permitiría trascender con el tiempo porque el individuo no la relacionaría con sus vivencias y con parte de su vivir diario, entonces se estaría hablando no de arquitectura sin sentido, sino de una simple construcción; es muy similar a la teoría de Alexander de la cualidad sin nombre.

Vinculado al concepto de tener un plus o de "algo más" que una simple construcción o una volumetría, una forma, se puede decir que la arquitectura necesita ser vivida y sentida por los habitantes o usuarios de la misma, entonces habría que hablar no solo de semiótica, y de relaciones proxémicas, sino de apropiación de los espacios, de satisfacción, de bienestar corporal - mental dentro y fuera de los espacios.

Por consiguiente, es necesario el pensar en una arquitectura en la que exista la reflexión de la pluridiversidad cultural (que sea pensada para cada persona y no esté tan llena de la naturaleza del arquitecto que no permita su apropiación por parte del ser humano que habitará). Es válido entonces, concebir una arquitectura reflexiva (que este en constante redefinición y revisión), responsable (que no genere daños a terceros ni al lugar de emplazamiento), prudente (acciones conscientes) y más humana (que

se rija por los patrones de acontecimientos humanos), esta podría ser más que una sola ciencia dentro de su concepción y posterior construcción (Basado en la complejidad de Morín). Dotada de criterios que le permitan a esta trascender, así como mejorar las condiciones para los usuarios y el medio ambiente, mejorar las sociedades llevándolas a retomar su valor como seres humanos y de concientizarse del ambiente en el que habitan y generando sentido de pertenencia que haga posible llegar a la "cualidad sin nombre" que refiere Alexander.



Figura 2. Factores que intervienen en la concepción de una arquitectura más humana y racional.

Fuente: Sulbarán 2015

Se puede decir con estos precedentes que, el proceso de la vida es imparable y cambiante, siempre responde a un lugar y a un espacio, donde cada individuo, tal como la palabra lo dice es "particular" y tiene su propia forma de ver la vida, de habitar los espacios y de vivir su cotidianidad; por esto mismo la arquitectura no debe ser concebida como un estándar en el que todos los usuarios deben vivir exactamente como se es planificado por un tercero; se debe contemplar la idea de responder concientes al lenguaje de las personas que habitarán los espacios, de tal manera el usuario pueda participar en la concepción de la idea principal para que queden plasmados sus

A continuación se presenta un gráfico donde se ven representados una serie de factores relacionados que se generan unos a otros de manera integrada y que permite que diferentes partes formen ese todo, recordando lo expresado por Morín es importante no mutilar la realidad o fragmentar las ideas, sino ver la idea global (el todo) y estar en constante vaiven, enfoque un punto y luego el todo y viceversa. (ver gráfico, factores que intervienen en una arquitectura más humana y racional).

- ***Sentido** (Su implicación con la ciudad, el medio ambiente y el hombre)
- ***Pertinente** (Resposta a las necesidades, sin perjudicar a otros en el intento)
- ***Innovadora** (Nuevas funciones, nuevos materiales, multiusos. etc.)
- ***Prudente** (Acción conciente y responsable "sustentable")

gustos, preferencias, sus necesidades, y poder entonces, generar así una arquitectura que tenga trascendencia (Alexander 1981, Lewkowicz y Szluwark 2002).

Aun cuando se trata de un tema complejo respecto al cual el arquitecto debe estudiar las racionalidades propias de cada usuario, se hace necesario en la actualidad, no solo para mejorar las construcciones de edificaciones inertes (Alexander 1981), y dar mejor calidad de vida a los seres humanos en el presente, sino también para poder contribuir a no desmejorar las condiciones para las generaciones futuras.

CONCLUSIONES

Los patrones específicos con los que se construyen edificios y ciudades pueden estar vivos o muertos; en la medida en que están vivos dan rienda suelta a fuerzas internas y liberan, si por el contrario, están muertos encadenan al conflicto interior (Alexander, 1981; p11).

Por lo general, los patrones para construcción son parecidos, o que transforma el resultado se ve directamente relacionado con la concepción de la arquitectura, el desligarse del paradigma de absolutismo que acarreamos desde la modernidad, que suponen la sistematización y planificación absoluta, la participación y la diversidad juegan un papel fundamental en la integralidad de la arquitectura y su entorno, no se debe olvidar que la arquitectura debe ser "diseñada por la gente, para la gente y de la gente", eso quiere decir que debe ser diseñada por un arquitecto que no se olvide de su papel humano al concebir la arquitectura, que toma en cuenta al individuo, a la sociedad, y lugar de tal manera que el ser humano se sienta identificado con los espacios y los haga suyos. El sentido de pertenencia de los usuarios juega un papel fundamental para que cualquier arquitectura trascienda.

Citando el libro *Arquitectura plus de sentido* de Lewkowicz y Szluwark (2002), *La reflexión arquitectónica se complica cuando transitamos en una época no arquitectónica, una época de desvanecimiento de las promesas. El desvanecimiento de la reflexión estético cultural deja de construir una trama discursiva. De esta manera se corre el riesgo de que la arquitectura deje de ser arquitectura porque queda reducida a su mínima expresión, supuestamente esencial, que es el hacer con las manos, con el lápiz o con los ladrillos, relegando la reflexión a otro campo. (Pág. 44).*

Lo anteriormente expuesto lleva a la conclusión que el quehacer del arquitecto va más allá de trazar una simple idea en un papel, porque para que una construcción sea capaz de llevar el nombre de arquitectura, debe tener en cuenta la innovación, porque cada usuario es diferente (pluridiversidad

cultural) debe ser responsable (producir el menor daño a la sociedad y al medio ambiente), debe ser prudente, que respete siempre las normativas, adicionalmente debe poseer un sentido, un uso, una función y por sobre todo, debe responder a una necesidad y satisfacerla adecuadamente, para que genere en el usuario un sentido de pertenencia que le permita trascender en el tiempo.

Por último, la reflexión de la arquitectura lleva a profundizar en la conciencia de las implicaciones de que hacer, siempre contextualizando basado en el aquí y el ahora, sin olvidar un contexto más amplio que representa el todo y el cual puede verse influido por la globalización, condicionado o condicionante que piensa la continuidad, pero siempre desde la crítica y la autoevaluación, la autoregulación, la autoregeneración, evolución y transformación de la arquitectura cuando así lo demande la sociedad y el ser humano, entonces se podría hablar de una concepción arquitectónica más humana y racional autocrítica.

REFERENCIAS

- Alexander, C. (1981) "El modo intemporal de construir" Editorial Gustavo Gili, CA. Barcelona. 413p.
- Bourdieu, P. (2007) "Sentido práctico". Edición 1ra. Editorial Siglo XXI. Argentina. 456p
- Cambell, T. (1999) "Siete teorías de la sociedad" Editorial Cátedra. Madrid. 275p.
- Castro Gómez S. (2009) "Tejidos oníricos". Edición 1 era. Editorial Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá. 274p.
- Castro Gómez S. (2005) "La Hybris del Punto Cero". Edición 1 era. Editorial Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá. 346p
- Foucault, M. (1976) "Vigilar y castigar. El nacimiento de la prisión". México. Siglo XXI.
- Lewkowicz y Szluwark. (2002) "Arquitectura plus de sentido". Edición 1era. Editorial Altamira. Argentina. 126p
- Morín, E. (2011) "La vía para el futuro de la humanidad". Edición 1 era. Editorial Espasa libros, S. L.U. Barcelona. 297 p.