



Gerencia de proyectos ambientales educativos

Management of educational environmental projects

Sarina-Angelica Quero-Díaz¹ ; Luz-Omaira Mendoza-Pérez² ; José-Luis Hernández³ .

Recibido: 21-09-2021; Aceptado: 18-01-2022; Publicado: 22-01-2022

RESUMEN

Objetivo: El propósito de este estudio fue analizar la gestión del desarrollo de proyectos ambientales en el sistema educativo. El estudio se basó en las aportaciones teóricas de Burgwal (2005), Cerda (2007), Serna (2008), Tobasura y Sepúlveda (2001), entre otros. **Método:** El estudio fue analítico, descriptivo y no experimental, en su diseño fue transversal descriptivo y de campo. **Resultados:** Entre los resultados, se destaca que los encuestados revelaron diferencias en la detección de fortalezas y debilidades, oportunidades y amenazas. Además, las pautas desarrolladas forman tres ideas operativas que se relacionan con los aspectos de definición, distribución y asignación de recursos. **Conclusión:** Al diagnosticar el estado actual de la gestión de programas ambientales, se puede determinar el interés institucional en dichos programas y la disponibilidad de capital humano, así como el compromiso del Estado. Esto no ha sido implementado efectivamente en el proceso de identificación de problemas. Al caracterizar la orientación gerencial, los intereses del responsable son moderadamente dirigidos y dirigidos. En la descripción del arreglo organizacional, las realidades de las instituciones educativas aparecen en un nivel bajo, porque se identifica el proceso de movilización de recursos. A la hora de identificar diferentes tipos de compromisos, quedó claro que el proceso de ejecución y evaluación de proyectos no recibió el apoyo necesario a un nivel superior.

Palabras clave: Gerencia; proyectos; ambiente; sistema; educativo; docentes; gerentes; organización; liderazgo.

ABSTRACT

Objective: The purpose of this study was to analyze the management of the development of environmental projects in the educational system. The study was based on the theoretical contributions of Burgwal (2005), Cerda (2007), Serna (2008), Tobasura and Sepúlveda (2001), among others. **Method:** The study was analytical, descriptive and non-experimental, in its design it was descriptive and field cross-sectional. **Results:** Among the results, it stands out that the respondents revealed differences in the detection of strengths and weaknesses, opportunities and threats. In addition, the guidelines developed form three operational ideas that relate to the aspects of definition, distribution and allocation of resources. **Conclusion:** By diagnosing the current state of the management of environmental programs, it is possible to determine the institutional interest

¹Universidad Nacional Experimental Rafael María Baralt (UNERMB), Venezuela. saquerodi@hotmail.com

²Universidad Nacional Experimental Rafael María Baralt (UNERMB), Venezuela. luzomaira_19@hotmail.com

³Universidad Nacional Experimental Rafael María Baralt (UNERMB), Venezuela. joseluishernandez79@gmail.com

Como citar (APA)

Quero-Díaz, S. A., Mendoza-Pérez, L. O., Hernández, J.L. (2022). Gerencia de proyectos ambientales educativos. *Búsqueda*, v. 9, n. 1, e599. <https://doi.org/10.21892/01239813.599>



in said programs and the availability of human capital, as well as the commitment of the State. This has not been effectively implemented in the problem identification process. When characterizing the managerial orientation, the interests of the person in charge are moderately directed and directed. In the description of the organizational arrangement, the realities of educational institutions appear at a low level, because the resource mobilization process is identified. When identifying different types of commitments, it became clear that the project implementation and evaluation process did not receive the necessary support at a higher level.

Keywords: Management; projects; environment; system; educational; teachers; managers; organization; leadership.

INTRODUCCIÓN

El papel que tiene la educación en la formación del ser humano para afrontar los retos de un mundo continuamente cambiante no puede ser ejercido con el simple propósito de adecuar de manera acelerada los contenidos instruccionales, así como los esquemas gerenciales de las instituciones con relación al avance acelerado de la ciencia y la tecnología. Por esta razón, la respuesta de los líderes educativos tiene que ser incorporar dentro del ámbito gerencial un proceso de cambio mismo, como respuesta a la acelerada gestión que demanda esta evolución. Ahora bien, la gerencia del cambio sólo será posible al aceptar que la ruta más acorde es la incorporación no sólo de la institución educativa, sino también de todos sus actores: alumnos, docentes, personal directivo y hasta el resto de los miembros de la comunidad educativa. Esta es una vía para lograr construir un equipo integrado capaz de actuar en una organización inteligente, con la capacidad de aprender continuamente de los cambios en sus interrelaciones personales y con su ambiente, generando de esta manera un ambiente dinámico.

Tal como lo plantea Aguilar (2006), no basta ya con construir un modelo gerencial dentro del sector con miras a la actualización de los contenidos o aquellos procesos medulares, se debe configurar una arquitectura gerencial basada en enfoques metodológicos los cuales permitan a sus miembros, y la institución, definir una vía de trabajo apegada a las exigencias de los nuevos modelos educativos sintonizados con la realidad social, capaces de lograr el inicio para la transformación que requiere la sociedad.

Al profundizar la realidad venezolana, el país cuenta con una importante variedad de esfuerzos educativos y de comunicación dirigidos a desarrollar como mantener programas enfocados hacia la conservación de la diversidad biológica. En tal sentido, es posible referir una diversidad de programas y actividades realizadas por muy variadas instituciones además del apoyo de los ministerios de educación y ambiente. A pesar de esto, refiere Pellegrini (2008).

“no es posible estar aún satisfechos con los logros obtenidos. Esto motivado por dos razones, la primera de estas porque los indicadores de la situación de la conservación de biodiversidad y del comportamiento medio-ambiental no parecen mostrar mejoras apreciables en la situación de la conservación de la biodiversidad, por otra parte, porque la insuficiencia, cuando no, ausencia de evaluación de los proyectos realizados pone en duda la posible efectividad” (p.56).

El soporte más importante sobre el valor de la gestión educativa en la materia lo expone la Constitución Nacional de la República Bolivariana de Venezuela (1999), la cual representa un cambio cualitativo importante que orienta la superación de la problemática ambiental venezolana. El texto establece derechos ambientales explícitos y detallados para la población. En tal sentido, el Artículo 127 determina que:

“Es un derecho y un deber de cada generación proteger y mantener el ambiente en beneficio de sí misma y del mundo futuro. Toda persona tiene derecho individual y colectivamente a disfrutar de una vida y de un ambiente seguro, sano y ecológicamente equilibrado. El Estado protegerá el ambiente, la diversidad biológica, genética y los uno de sus documentos emblemáticos procesos ecológicos, los parques nacionales y monumentos naturales y demás áreas de especial importancia ecológica”.(p. 14).

Por otra parte, la Constitución en su Artículo 107 establece que

“educación ambiental es obligatoria en los niveles y modalidades del sistema educativo, así como en la educación ciudadana no formal (p. 12)”.

Este artículo formaliza la universalidad de la educación ambiental, al especificar como sujeto a ser educado ambientalmente, no sólo a los participantes del sistema escolarizado, sino a todos los venezolanos y en todas las circunstancias, lo cual representa la base fundamental del sistema educativo.

Sin embargo, las realidades que caracterizan la gestión de los proyectos ambientales en Venezuela muestran debilidad ante el verdadero sentido de una actividad eficaz. A partir de una serie de consultas efectuadas por los quienes se desempeñan en el área de proyectos ambientales, se evidencian una serie de síntomas en distintos escenarios los cuales revelan la posibilidad de dificultades las cuales inciden de manera negativa.

Se evidencian debilidades en el proceso de planificación, estableciendo de esta manera una falla inicial y significativa ante la carencia de formalidad de muchas de las actividades, además, en cuanto al plan estratégico de los proyectos ambientales en las instituciones públicas no se está prestando el debido interés en la definición de elementos como misión, objetivos y futura dirección, por lo tanto, incide en la consolidación de la estrategia.

Sobre este particular, en la coordinación regional de educación puede que existan lineamientos o normas a seguir para lograr accionar trabajos con una perspectiva diferente a los proyectos ambientales, aunado a el posible compromiso por parte de los entes o coordinadores hacia fórmulas distintas a la ambiental, como puede ser el desarrollo endógeno, por lo cual las acciones logradas en las instituciones son distintas con el referido proyecto, además, esta carencia se evidencia en las instituciones educativas.

Por otra parte, dentro de la estrategia de trabajo en las instituciones educativas, los problemas de orden ambiental que pudieran ser abordados, no son seleccionados como tal, por ello, lo ven como una actividad ambiental en lugar de una verdadera gestión de trabajo de la cual ya poseen referencias como las ofrecidas por el Proyecto de Aula y el Proyecto Integral Comunitario.

En ese ámbito, en cuanto a organizar el trabajo de los proyectos ambientales, es posible que desconozcan los esquemas de organización de los mismos, esto incide de manera notable en la generación del producto final de la investigación, y por ende se convierte en un paradigma de trabajo, debido a que existen posibles indicios que no se manejen terminologías ni criterios verdaderos sobre el proyecto ambiental.

Otro de los aspectos sumados en la dificultad percibida se relaciona con el hecho que la orientación de liderazgo puede que no se ejecute adecuadamente por los entes gerenciales, y en su lugar lo asume una sola persona que es el coordinador en educación ambiental, generando cargas de trabajo no solo complejas sino difíciles de lograr, lo cual constituye un punto neural de dificultades para todo el proceso.

Sobre este particular, relacionado con el liderazgo, Bolívar y Guarro (2007) refieren que

“el liderazgo no dependen en exclusiva del gerente o director educativo, si bien este tiene el importante papel de facilitar las condiciones y ocasiones que permitan la participación de todos en la mejora del consenso escolar, también el director como elemento básico en las dinámicas de mejora educativa, ha de tratar de conjugar y convocar a las personas, estructuras y recursos de la institución a un propósito común democráticamente acordado así como potenciar el liderazgo de otros miembros asegurando así la participación activa”. (p.36)

Si bien la generación de un proyecto debe promover compromisos entre las instituciones y la comunidad por la búsqueda de alternativas que orienten a la solución de las dificultades, sin embargo, al parecer no se dispone de una normativa, la cual debería ser emitida desde las zonas educativas como una estrategia para apoyar los proyectos educativos ambientales.

Las posibles circunstancias relacionadas con la falta de compromiso pueden obedecer a la falta de talleres informativos o de preparación para la de la normativa de los proyectos ambientales, a la par que no se consoliden esquemas de trabajo con una visión a corto mediano o largo plazo. Además, la carencia de reuniones entre la comunidad, padres y representantes, alumnos, personal directivo, docente, administrativo y obrero para establecer las estrategias de trabajo de acuerdo a esencia del proyecto ambiental.

Producto de la falta de un esquema gerencial que permita el desarrollo de los proyectos ambientales se evidencia la carencia de fases formales que permitan su construcción, por ello se presentan deficiencias en los aspectos relacionados con el marco de gestión, planificación, operación y adaptación, estableciendo así una concesión accidentada del proyecto y por lo tanto, un producto de iguales condiciones.

Otro de los aspectos que pueden estar condicionando la ocurrencia de los problemas se refiere al hecho de no disponer de un orden de trabajo para lograr proceder a la identificación de problemas en el contexto ambiental, de igual manera, la falta de políticas concretas a seguir al igual que la carencia de discusiones para establecer las necesidades e intereses de cada institución y comunidad en general promueven la dificultad. Esto establece como consecuencia que los docentes y los actores de medio educativo son meros ejecutores de acciones débilmente pautadas, basadas en el desarrollo de patrones costumbristas, contenidos poco innovadores y formas de evaluar que no se discuten, razón que justifica un cambio las rutinas escolares debido a la incertidumbre que esto genera.

Por tal motivo, no se realizan mesas de trabajo para priorizar adecuadamente los problemas ambientales, sin tomar en cuenta las necesidades más próximas a resolver, además, el hecho que no todos se involucren en la realización de los proyectos es por la falta de normativas claras y por lo tanto el proyecto puede asumir una ruta la cual no genere precisión en sus logros. Así mismo, al no aplicarse los esquemas de organización de los proyectos ambientales por falta de desconocimiento los integrantes involucrados hacen lo que quieren y los que le parecen, pues nadie los supervisa, siendo el producto más afectado la generación de los resultados como proyecto.

De igual manera, la falta de presupuesto en las zonas educativas y la ausencia de apoyo del mismo ente no permiten que se logren fines constructivos y reales en los proyectos ambientales, además, sin la evaluación no podrán ser ejecutados adecuadamente los proyectos, más aun cuando los cambios estructurales realizados han transformado el sentido de responsabilidad hacia el componente ambiental.

Es por que de mantenerse las dificultades evidenciadas en la gerencia de los proyectos ambientales del sector educativo, no será posible lograr resultados positivos en pro de la calidad ambiental, más aún si no existe un orden de ideas y comisiones claras de trabajo para un fin común podría desmotivarse cada uno de los integrantes, afectando de esta manera al propósito educativo de los ejes integradores.

En cuanto a la identificación del problema se observa que en las instituciones educativas del país, es posible que no se esté llevando seguimiento a la elaboración de proyectos ambientales escolares, por el desconocimiento del abordaje, mientras la gerencia de los proyectos ambientales escolares, considera que el arreglo de pizarras, pupitres, siembra de árboles, almacenar en sitios estratégicos la basura en momentos determinados del año escolar, elaboración de murales y hasta exposiciones con enfoque ambiental concreta en realidad un Proyecto Ambiental pero no es así. Además, en las parroquias escolares, es posible que no existan lineamientos a seguir para gerenciar estos proyectos que son de importancia para la educación.

Dentro de la organización para el abordaje de la gerencia y seguimiento a los proyectos ambientales se piensa que aunque deben poseer políticas, no se están manejando a cabalidad pues no se observa una mejora en la calidad de vida, tomando en cuenta el aspecto ambiental; se cree que trimestralmente en las parroquias escolares debe emitir un informe por institución donde se maneje conjuntamente con los coordinadores en educación ambiental de las unidades, las actividades, tomando en cuenta las efemérides ecológicas considerando que estas actividades aisladas e individuales no son proyectos ambientales.

En las instituciones educativas es posible que no exista una adecuada disponibilidad de recursos, por ello para obtener sustento, la autogestión de padres y representantes en oportunidades genera una ayuda, hasta de algunas empresas e instituciones; pues no es un secreto que para gestionar acciones para mejorar el ambiente se necesita de recursos económicos y humanos, así como cantidad de estos para ser dinámico en su accionar.

En cada institución educativa debe existir un coordinador en educación ambiental, pero ¿Qué se está haciendo para la mejoría ambiental? ¿Quién le lleva seguimiento a estos? ¿Están los recursos disponibles para ello? la partida que las zonas educativas del país le deben llegar recursos de limpieza son anuales? ¿No se está manejando por autogestión en su mayoría es por esta última?

Las referidas situaciones sobre la gestión del proyecto ambiental desde la perspectiva gerencial, plantea la necesidad de realizar un estudio en profundidad para lograr conocer toda la arquitectura en la cual se gestiona el proyecto ambiental dentro del sector educativo, esto permitirá encontrar la realidad de manera que puedan instrumentarse verdaderos análisis permitiendo formular mejoras en cualquier estrato de la gerencia. Por lo tanto, se estableció como propósito de estudio, la gerencia para el desarrollo de proyectos ambientales en el sistema educativo.

Gerencia de Proyectos Ambientales en el sistema educativo.

La necesidad de considerar la gerencia de proyectos ambientales, nace del interés de conocer dentro del sector educativo la forma en la cual se da gestión a uno de los aspectos más importantes que en este eje integrador existe para la actualidad, tomando en cuenta las implicaciones de orden gerencial definidas por el Estado como ente rector a través de sus ministerios y coordinaciones para el debido suministro de la metodología que ha de imperar para tal compromiso.

De ahí que se pueda considerar una forma holística para un enfoque gerencial que ha de prevalecer para el caso específico del proyecto ambiental, los cuales permitirían resultados ante circunstancias comprometidas en la normativa vigente y tan necesaria desde la perspectiva del ambiente como tal, es por ello que a partir de una serie de revisiones y tomando como uno de los autores más importantes dentro del esquema para la gerencia de proyectos ambientales los postulados del autor Tobasura y Sepúlveda (2001) los cuales a partir de sus consideraciones para proyectos ambientales escolares han generado una serie de papeles de trabajo sumamente importantes para hacerlos presentes dentro de la necesidad.

Dentro de las consideraciones que plantean Tobasura y Sepúlveda (2001) los siguientes elementos: *El proceso de identificación de problemas:* en el cual los autores asumen criterios de orden metodológico en función a los procesos de investigación los cuales permiten conocer la manera de abordar la situación, permitiendo el conocimiento de las posibles causas que configuran los problemas, sin embargo a este aspecto le establece una visión muy amplia y hasta holística para su cumplimiento en base a la diversidad de recursos y estrategias a utilizar. Para los autores Dogle y Straus (1985), Mailer (1980) y Santoyo (1990), la identificación de problema es el punto de mayor peso en un proceso de investigación, por ser el paso inicial, define la ruta de logros que ha de alcanzarse, por lo que exige de los mecanismos más específicos para ello.

El otro elemento considerado por estos autores se relaciona con la *Orientación del liderazgo*, en este punto puede observarse la manera como son liderados los procesos de trabajo para la conducción de los proyectos ambientales no sólo desde la perspectiva del evento educativo sino también atribuyendo el rol de liderazgo al docente y también a los responsables institucionales y comunitarios; estos se plantean como requisito fundamental en la conformación del equipo humano de trabajo al cual es fundamental en todo tipo de organización. Determinan los autores Barreto (2009), Chang (2012) y Chatterjee (2007), que la orientación no solo es un elemento que se decide en el interés institucional, también los valores y los principios éticos lo pueden conducir.

De igual manera la especificación de estos autores ilustran un elemento de suma importancia en la actualidad como lo es el *Esquema de organización*, dentro del elemento será posible el reconocimiento de la forma como se disponen los actores y sus responsabilidades dentro de las instituciones así como de las entidades de coordinación para ser pro activa en la configuración

y desarrollo de los proyectos ambientales. De igual manera, para los autores Colquitt (2013), Daft, (2005) y Fernández (2010), al establecer las responsabilidades del equipo de trabajo deben asignarse aquellos que resulten más competitivos en sus áreas de trabajo, logrando además armonizar el trabajo y encaminando hacia la superación de complejidades y el logro de las metas.

Además, se otorgó un especial cuidado al aspecto del *Proceso de movilización de recursos*, de esta manera será posible conocer en qué medida la gerencia de estos proyectos estén capacidad de poder no solamente facilitar si no garantizar la permanencia de recursos o la forma en la que éstos habrán de ser adquiridos para un correcto proceso en el desarrollo de estos proyectos.

Finalmente dentro de esta arquitectura de trabajo relacionada con la gestión a nivel gerencial de los proyectos ambientales los autores Tobasura y Sepúlveda (2001), hacen referencia a los *Tipos de compromiso*, siendo un aspecto en el cual va destacarse la forma en la cual las instituciones y los elementos del entorno vivo relacionados con el proyecto logran asumir responsabilidades entre quienes forman parte de la realidad y resultado de dichos proyectos.

De igual manera es importante destacar que dentro de las revisiones bibliográficas realizadas a través del apoyo de las redes de bibliotecas universitarias de la región, ha sido baja la ubicación de materiales específicos que permita una ilustración sobre la caracterización de este tipo de gerencia relacionada con los proyectos ambientales, por tal motivo fue considerada como una necesidad a perdurar el esquema de los objetivos específicos de investigación a través de un proceso de diagnóstico general, de manera que sea posible emitir un registro actualizado de la actualidad en el ejercicio gerencial orientado a dichos proyectos.

Haber dispuesto de los autores Tobasura y Sepúlveda (2001), se encuentra justificado vista de que estos establece una línea de trabajo bastante acorde con el medio educativo debido a que los mismos han desarrollado su obra de trabajo en relación al aspecto educativo, es por ello, que la investigación en su intención de lograr objetividad y precisión asume la posición de estos como autores base en el desarrollo de la presente investigación.

MÉTODO

El marco metodológico de la investigación incluye las estrategias de investigación, y se refiere a un procedimiento destinado a determinar el significado de los hechos y sus aspectos cuantitativos al mismo tiempo (Tamayo y Tamayo, 2003), aunque como tal, es un análisis cuantitativo construido dentro del paradigma del positivismo lógico, escuela de filosofía que defiende ciertos supuestos sobre la concepción del mundo y las formas de conocerlo, donde sus características se extienden como una dimensión paradigmática. El paradigma positivista o naturalista se caracteriza por un fuerte enfoque en la validación del conocimiento a través de la predicción. Algunos llaman a esto el "paradigma de predicción" porque es importante considerar un conjunto de suposiciones, como predecir que algo sucederá y luego probarlo o confirmarlo. Dentro de este contexto, la población objeto de estudio, estuvo conformada por coordinadores del área de ciencias y gerentes educativos de las instituciones U.E. Luis Beltrán Ramos, U.E. Liceo Aurelio Beroes, así como el responsable a nivel del municipio escolar y el responsable de la zona educativa del Estado Zulia.

En tal sentido, para el desarrollo de la fase de campo se estimó la aplicación de un cuestionario de la escala de Likert. En el caso de la población que corresponde a los relacionados con el proceso operativo, además se utilizó una versión ajustada a su responsabilidad para el caso del director del municipio escolar y la zona educativa, se trata del mismo, pero con una redacción versionada para su responsabilidad, en ambos casos el mismo se conformó con un grupo de 48 ítems disponiendo para estos un conjunto de cinco alternativas de respuesta.

Además, se utilizó la validez del contenido, de manera tal que el cuestionario una vez elaborado para el estudio fue sometido en su versión preliminar al juicio de siete expertos, esto permitió disponer de sus recomendaciones y generar una versión final del mismo. También se calculó la confiabilidad del instrumento de medición el mismo logro a través del coeficiente de Cronbach un índice de 0.94 revelando de esta manera su confiabilidad para el uso.

RESULTADOS

En relación a diagnosticar la situación actual de la gerencia de proyectos ambientales en las instituciones educativas públicas de educación media específicamente U.E. Luis Beltrán Ramos, U.E. Liceo Aurelio Beroes, ubicadas en la Parroquia Escolar Maracaibo N° 1, la realidad identificada a partir de la aplicación del análisis FODA, (Tabla 1), permitió establecer las siguientes consideraciones: Según al criterio manifestado por directivos y coordinadores de las instituciones educativas consultadas, el indicador *fortalezas* ilustra para estos responsables el interés que existe dentro de la institución por generar mejoras a la gestión de los proyectos, sumado esto a la disponibilidad de un capital humano para ello.

Tabla 1. Resultados del FODA

	Directores-subdirectores-Coordinadores	Zona educativa- Municipio
Fortalezas	<ul style="list-style-type: none"> • Interés por parte de las instituciones educativas para optimizar la gestión de los proyectos. • Capital humano de las instituciones educativas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Compromiso por parte del Estado en su promoción. • Organismos ministeriales para apoyo de la gestión.
Oportunidades	<ul style="list-style-type: none"> • Ampliar el marco de la gestión a todo el componente educativo de las instituciones. • Incorporación de la comunidad, así como ONG, empresas, entre otras. 	<ul style="list-style-type: none"> • Cambio Innovador hacia lo socio-productivo. • Mayor integración de las comunidades.
Debilidades	<ul style="list-style-type: none"> • Carencia de verdaderas instrucciones para la gestión. • Continuos cambios ministeriales que originan pérdida de la continuidad de programas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Mecanismos de difusión. • Estrategias de interacción con las instituciones.
Amenazas	<ul style="list-style-type: none"> • Desarticulación de la gestión de proyectos en las instituciones con respecto a las políticas del Estado. • Pérdida de la perspectiva ambiental dentro de las estrategias diseñadas por el Estado. 	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de efectividad en los proyectos ambientales. • Desmotivación institucional.

Por su parte, los responsables de la zona educativa y del municipio, afirman que ha de considerarse como una fortaleza el compromiso que establece el Estado en la promoción del aspecto ambiental, específicamente en el proyecto adicional a ello, el apoyo que logra recibir la gestión de este proyecto a partir del trabajo de organismos ministeriales.

En este sentido, tales afirmaciones logran coincidencia con el planteamiento del autor Serna (2008), quien argumenta que las fortalezas son aquellos elementos que de manera interna le permiten a las organizaciones a partir de la disponibilidad de un recurso humano, responder a los compromisos que éstas poseen de manera, esta forma tanto para el caso de las instituciones como para el caso del rol del Estado existen elementos que pueden promover la gestión del proyecto ambiental.

En continuidad con los resultados de la consulta del proceso de identificación de problemas para el desarrollo de proyectos ambientales en las instituciones educativas públicas de educación media (Tabla 2).

Tabla 2. Dimensión: Proceso de identificación de problemas.

DIM	Indicadores	ITEM	Siempre		Casi siempre		Algunas veces		Casi nunca		Nunca		Prom del ítem		Promd indicador		Promd dimensión	
			Dir-Cor	Ze-M	Dir-Cor	Ze-M	Dir-Cor	Ze-M	Dir-Cor	Ze-M	Dir-Cor	Ze-M	Dir-Cor	Ze-M	Dir-Cor	Ze-M	Dir-Cor	Ze-M
Proceso de identificación de problemas	Síntomas	1	10	0,00	40,00	50,00	30,00	50,00	20,00	0,00	0,00	0,00	3,40	3,50				
		2	0	0,00	30,00	50,00	20,00	50,00	40,00	0,00	10,00	0,00	2,70	3,50	2,67	3,50		
		3	0	0,00	0,00	50,00	25,00	50,00	40,00	0,00	35,00	0,00	1,90	3,50				
	Causas	4	0	50,00	0,00	0,00	40,00	50,00	25,00	0,00	35,00	0,00	2,05	4,00				
		5	0	50,00	0,00	0,00	35,00	50,00	40,00	0,00	25,00	0,00	2,10	4,00	2,07	3,83		
		6	0	50,00	0,00	0,00	40,00	0,00	25,00	50,00	35,00	0,00	2,05	3,50				
	Consecuencias	7	0	50,00	0,00	0,00	40,00	0,00	45,00	50,00	15,00	0,00	2,25	3,50				
		8	0	0,00	30,00	0,00	30,00	0,00	40,00	100,00	0,00	0,00	2,90	2,00	2,47	3,00	2.4	3.43
		9	0	50,00	0,00	0,00	45,00	0,00	35,00	50,00	20,00	0,00	2,25	3,50				
	Pronostico	10	0	0,00	0,00	0,00	40,00	100,00	25,00	0,00	35,00	0,00	2,05	3,00				
		11	0	50,00	0,00	0,00	40,00	0,00	45,00	50,00	15,00	0,00	2,25	3,50	2,25	3,33		
		12	0	50,00	10,00	0,00	45,00	0,00	25,00	50,00	20,00	0,00	2,45	3,50				
	Control	13	0	50,00	40,00	0,00	45,00	50,00	15,00	0,00	0,00	0,00	3,25	4,00				
		14	0	0,00	0,00	0,00	50,00	0,00	30,00	100,00	20,00	0,00	2,30	2,00	2,53	3,50		
		15	0	50,00	0,00	50,00	45,00	0,00	15,00	0,00	40,00	0,00	2,05	4,50				

DIM: Dimensión.

El indicador *síntomas*, de acuerdo al criterio de directivos, fue evidenciado en la categoría moderada, lo cual ilustra que la información obtenida desde la institución ministerial permite esa medida establecer la forma tangible del problema dentro de la gestión del proyecto ambiental, por su parte los representantes de zona educativa así como la coordinación del municipio lo ubican dentro de la categoría alta.

Para el caso de caracterizar la orientación del liderazgo para el desarrollo de proyectos ambientales (Tabla 3).

Ante el comportamiento de los resultados referidos a la dimensión orientación del liderazgo, los criterios aportados por directores y coordinadores de las instituciones que participaron en el estudio relacionaron un promedio de 2.69, por lo que la categoría alcanzada es moderada. Para el caso del responsable de la zona educativa y el del municipio, este promedio se ubica en un valor de 3.33, por lo que la categoría que caracteriza a esta dimensión se interpreta como moderada. Lo planteado por directivos y coordinadores lo ubica dentro de la categoría moderada, mientras que el resto lo considera en una alta categoría.

Tabla 3. Dimensión: Orientación del liderazgo.

Dimensión	Indicadores	ITEM	Siempre		Casi siempre		Algunas veces		Casi nunca		Nunca		Prom del ítem		Promd indicador		Promd dimensión	
			Dir-Cor	Ze-M	Dir-Cor	Ze-M	Dir-Cor	Ze-M	Dir-Cor	Ze-M	Dir-Cor	Ze-M	Dir-Cor	Ze-M	Dir-Cor	Ze-M	Dir-Cor	Ze-M
			Orientación del liderazgo		16	25	50,00	40,00	0,00	0,00	50,00	35,00	0,00	0,00	0,00	3,55	4,00	
Ideas	17	0		0,00	25,00	0,00	45,00	100,00	30,00	0,00	0,00	0,00	2,95	3,00	3,32	3,67		
	18	0		50,00	45,00	0,00	55,00	50,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3,45	4,00				
	19	0		0,00	0,00	0,00	45,00	100,00	45,00	0,00	10,00	0,00	2,35	3,00				
Recursos	20	0		50,00	0,00	0,00	40,00	0,00	45,00	50,00	15,00	0,00	2,25	3,50	2,40	2,83		
	21	0		0,00	25,00	0,00	35,00	0,00	15,00	100,00	25,00	0,00	2,60	2,00			2,69	3,38
	22	0		50,00	45,00	0,00	25,00	50,00	30,00	0,00	0,00	0,00	3,15	4,00				
Intereses	23	0		0,00	0,00	0,00	55,00	100,00	30,00	0,00	15,00	0,00	2,40	3,00	2,53	3,67		
	24	0		50,00	0,00	0,00	45,00	50,00	15,00	0,00	40,00	0,00	2,05	4,00				
	25	0		0,00	25,00	0,00	10,00	100,00	30,00	0,00	35,00	0,00	2,25	3,00				
Objetivos	26	0		50,00	10,00	0,00	20,00	0,00	35,00	50,00	35,00	0,00	2,05	3,50	2,52	3,33		
	27	0	50,00	40,00	0,00	45,00	0,00	15,00	50,00	0,00	0,00	3,25	3,50					

Comprometido con el estudio del esquema de organización para el desarrollo de proyectos ambientales en las instituciones educativas públicas de educación media de la Parroquia Escolar Maracaibo N° 1 (Tabla 4).

Tabla 4. Dimensión: Esquema de organización.

Dimensión	Indicadores	ITEM	Siempre		Casi siempre		Algunas veces		Casi nunca		Nunca		Prom del ítem		Promd indicador		Promd dimensión	
			Dir-Cor	Ze-M	Dir-Cor	Ze-M	Dir-Cor	Ze-M	Dir-Cor	Ze-M	Dir-Cor	Ze-M	Dir-Cor	Ze-M	Dir-Cor	Ze-M	Dir-Cor	Ze-M
			Esquema de organización		28	0	50,00	10,00	0,00	10,00	0,00	40,00	0,00	40,00	0,00	1,90	2,50	
Actores	29	0		0,00	25,00	0,00	45,00	0,00	30,00	0,00	0,00	0,00	2,95	0,00	2,33	2,67		
	30	0		50,00	0,00	0,00	45,00	0,00	25,00	0,00	30,00	0,00	2,15	2,50				
	31	0		0,00	25,00	0,00	35,00	50,00	40,00	0,00	0,00	50,00	2,85	2,00				
Funciones	32	0		50,00	0,00	0,00	45,00	50,00	25,00	0,00	30,00	0,00	2,15	4,00	2,43	2,67	2,3	2,78
	33	0		0,00	15,00	0,00	20,00	0,00	45,00	100,00	20,00	0,00	2,30	2,00				
	34	0		0,00	0,00	50,00	30,00	50,00	40,00	0,00	30,00	0,00	2,00	3,50				
Capacidades	35	0		0,00	0,00	100,00	40,00	0,00	15,00	0,00	45,00	0,00	1,95	4,00	2,13	4,00		
	36	0		50,00	20,00	50,00	35,00	0,00	15,00	0,00	30,00	0,00	2,45	4,50				

A partir de los resultados obtenidos en la dimensión esquema de organización, el criterio manifestado por directores y coordinadores de las instituciones educativas públicas de educación media de la Parroquia Escolar Maracaibo N° 1 (Tabla 5), ubican al comportamiento de esta con un promedio de 2.30 por lo cual el baremo lo relaciona con una categoría baja, a diferencia de ello lo manifestado por los responsables de zona educativa y municipio, establecen un valor de 2.78 para el promedio de sus respuestas, razón por la cual al ubicarla dentro del baremo se relaciona con una categoría moderada. La revisión del indicador *actores* establece para el caso de los directivos y coordinadores del mismo se ubica en una categoría baja, mientras que para el resto de los consultados esto se considera en una categoría moderada.

Relacionado con describir el proceso de movilización de recursos para el desarrollo de proyectos ambientales en las instituciones educativas públicas de educación media de la Parroquia Escolar Maracaibo N° 1, el comportamiento de estos indicadores, reflejan para el caso específico de la opinión de directores y coordinadores, que la dimensión proceso de movilización de recursos, alcanzó un valor en su promedio de 2.58, esto le ubica dentro de una categoría baja. Asimismo, el criterio manifestado por los responsables zona educativa y del municipio, determinan un valor de 2.75, lo cual se relaciona con una categoría moderada.

Tabla 5. Dimensión: Proceso de movilización de recursos.

Dimensión	Indicadores	ITEM	Siempre		Casi siempre		Algunas veces		Casi nunca		Nunca		PROM DEL ITEM		Promd indicador		Promd dimensión	
			Dir-Cor	Ze-M	Dir-Cor	Ze-M	Dir-Cor	Ze-M	Dir-Cor	Ze-M	Dir-Cor	Ze-M	Dir-Cor	Ze-M	Dir-Cor	Ze-M	Dir-Cor	Ze-M
Proceso de movilización de recursos	Acciones comunitarias	37	0	0,00	40,00	0,00	30,00	100,00	30,00	0,00	0,00	0,00	3,10	3,00				
		38	0	0,00	0,00	0,00	35,00	50,00	25,00	50,00	40,00	0,00	1,95	2,50	2,47	3,00		
		39	0	50,00	0,00	0,00	45,00	0,00	45,00	50,00	10,00	0,00	2,35	3,50			2,58	2,75
	Adquisición de recursos	40	0	0,00	45,00	0,00	30,00	0,00	25,00	100,00	0,00	0,00	3,20	2,00				
		41	0	0,00	0,00	0,00	25,00	0,00	40,00	100,00	35,00	0,00	1,90	2,00	2,68	2,50		
		42	0	50,00	25,00	0,00	45,00	0,00	30,00	50,00	0,00	0,00	2,95	3,50				

La realidad evidenciada por directivos y coordinadores ubica al indicador acciones comunitarias, en una categoría baja, mientras que los responsables de zona educativa y municipio lo califican en una categoría moderada.

De acuerdo a lo establecido al Identificar los diferentes tipos de compromiso para el desarrollo de proyectos ambientales en las instituciones educativas públicas de educación media de la Parroquia Escolar Maracaibo N° 1 (Tabla 6).

Tabla 6. Dimensión: Tipos de compromiso.

Dimensión	Indicadores	ITEM	Siempre		Casi siempre		Algunas veces		Casi nunca		Nunca		Prom del item		Promd indicador		Promd dimensión	
			Dir-Cor	Ze-M	Dir-Cor	Ze-M	Dir-Cor	Ze-M	Dir-Cor	Ze-M	Dir-Cor	Ze-M	Dir-Cor	Ze-M	Dir-Cor	Ze-M	Dir-Cor	Ze-M
Tipos de compromiso	Ejecución	43	0	0,00	45,00	0,00	30,00	0,00	0,00	100,00	25,00	0,00	2,95	2,00				
		44	0	50,00	0,00	0,00	30,00	0,00	45,00	50,00	25,00	0,00	2,05	3,50	2,23	2,83		
		45	0	0,00	0,00	0,00	15,00	100,00	40,00	0,00	45,00	0,00	1,70	3,00			2,18	3,42
	Evaluación	46	0	50,00	0,00	0,00	45,00	50,00	20,00	0,00	35,00	0,00	2,10	4,00				
		47	0	50,00	5,00	0,00	40,00	50,00	20,00	0,00	35,00	0,00	2,15	4,00	2,12	4,00		
		48	0	50,00	0,00	0,00	35,00	50,00	40,00	0,00	25,00	0,00	2,10	4,00				

Para el caso específico de la dimensión tipos de compromiso, el criterio de directivos y coordinadores establece el promedio se ubicó en un valor de 2.18 lo que se corresponden en el baremo una categoría baja. Se determinen el caso de la percepción de los responsables de zona educativa y el municipio, expresan en sus respuestas un promedio de 3,42 lo cual se corresponde con una categoría moderada. Se establece que para indicador *ejecución*, lo evidenciado por directivos y coordinadores lo ubica dentro de una categoría baja a diferencia de lo establecido por los responsables de zona educativa y del municipio quienes lo argumentan dentro de una categoría moderada.

DISCUSIÓN

A través de la consulta apoyada con la herramienta administrativa denominada FODA, se estableció, para el caso del indicador fortalezas, evidente interés de las instituciones por la gestión de este tipo de proyectos y la disponibilidad de un capital humano para apoyarlo, además del compromiso del Estado con el aspecto ambiental, así como de la plataforma que ha sido establecida para brindar apoyo.

En relación al proceso de identificación de problemas para el desarrollo de proyectos ambientales en las instituciones educativas públicas, quedó clara evidencia que en la actualidad dicho proceso no se cumple de una manera efectiva, aun cuando la experiencia dentro de las instituciones en el manejo de proyectos comunitarios les ha facultado de conocimientos y experiencias las cuales le permiten responder de manera moderada a este ámbito de identificación tan esencial para la construcción del proyecto.

De igual manera, para el caso de caracterizar la orientación del liderazgo para el desarrollo de proyectos ambientales en las instituciones el estudio, concluye que el interés puesto de manifiesto por los responsables de la ejecución de los proyectos en las instituciones logra una conducción y orientación moderada ante las exigencias que plantea la gestión del proyecto, sin embargo se confirma la ausencia de directrices específicas para el caso del proyecto ambiental.

En relación con describir el esquema de organización para el desarrollo de proyectos ambientales el estudio, concluye que la realidad de las instituciones educativas expresa una categoría baja, ante la ausencia de instrucciones o directrices, sin embargo, se insiste en la experiencia de estas en la praxis de otros proyectos, lo que les facilita de alguna manera responder a tal necesidad.

Asimismo, para el caso de describir el proceso de movilización de recursos para el desarrollo de proyectos ambientales, las consultas así como la realidad deseada dentro de las instituciones educativas definen que este es un elemento que se percibe como bajo, pero aun cuando no existe un lineamiento que permita dar la conducción adecuada a esta necesidad, los estudiantes de acuerdo a las experiencias observadas, han sido determinantes en la gestión de acciones comunitarias así como el hecho de la adquisición de los recursos necesarios, sumado esto a los esfuerzos institucionales que también poseen un alto valor.

Con respecto a identificar los diferentes tipos de compromiso para el desarrollo de proyectos ambientales, el estudio estuvo en capacidad de concluir que los procesos ejecución y evaluación de estos proyectos, no cuentan con el respaldo necesario de las instancias superiores, sin embargo, sus capacidades y experiencias les han permitido en algunos casos se importan gestores de estas actividades fundamentales, aún así se necesita unificar el criterio que de manera conjunta y global permita a todos trabajar dentro de una metodología estándar.

Conflicto de intereses

Los autores declaran que no tienen ningún conflicto de intereses.

REFERENCIAS

- Aguilar, J. y Block A, (2006). Planeación Escolar y Formulación de Proyectos. Editorial Trillas. México.
- Barreto, A. (2009). Liderazgo Transformacional para la gerencia empresarial basado en la gestión del conocimiento y la innovación. (Tesis de maestría inédita). Universidad del Zulia, Maracaibo, Venezuela.
- Bolívar, A Y Guarro A (2007), Educación y Cultura Democráticas. España. Editorial Wolters Kluwer.

- Chang, C., Barrio Minton, C., Dixon, A., Myers, J., & Sweeney, T. (2012). Professional counseling excellence through leadership and advocacy. Nueva York: Routledge Taylor & Francis Group.
- Chatterjee, D. (2007). El liderazgo consciente. Buenos Aires, Argentina: Ediciones Granica S.A
- Chávez N (2004), Metodología de la investigación. Maracaibo: Graficas, S.A.
- Colquitt, J.A., Lepine, J. & Wesson, M. J. (2013): Organizational Behavior: Improving
- Constitución De La República Bolivariana De Venezuela (1999), Gaceta Oficial N° 5.908 Extraordinario de fecha 19 de febrero de 2009.
- Daft, R.L. (2005): Teoría y diseño organizacional, 8ª ed., México: Thomson.
- Dovle, M.; Straus, D. (1985) How to make meeting Work. Editora Jove. 6ta Edición. New York. USA.
- Fernández, Esteban (2010): Administración de empresas: Un enfoque interdisciplinar, Madrid:
- Hernández, Fernández y Baptista (2006), Metodología de la investigación. Editorial Mac Graw Hill. México.
- Mailer, N. R. (1980) Toma de decisiones engrupo. Editora Trillas. México.
- Molero G. (2011) Estrategias de gestión ambiental para el manejo de rios base agua durante la perforación petrolera del Estado Zulia, de la Universidad Rafael Beloso Chacín.
- Pellegrini (2008), La educación ambiental para la protección de la biodiversidad y las áreas naturales protegidas. Universidad Simón Bolívar.
- Salcedo A. (2010), Modelo para la planificación y control de proyectos ambientales en consultoras del Estado Zulia, de la Universidad Rafael Beloso Chacín.
- Santoyo, C.; Alonso, M. (1990) La consultoría como proceso de solución de problemas en grupo. Centro de Estudios de Técnicas de Dirección. Serie: Consultoría. No. 009. Universidad de la Habana. Cuba.
- Serna, H. (2008). Gerencia estratégica. Teoría – Metodología – Alineamiento, implementación y mapas estratégicos. Índices de Gestión. Temas Gerenciales.
- Tamayo Tamayo, M. (2003). El Proceso de Investigación Científica. Editorial Limusa. México.
- Tobasura I y Sepulveda L (2001) Proyectos ambientales escolares, Estrategia para la formación ambiental. Colombia. Editorial Aula Abierta, Magisterio.
- Torres, C. M. (2016) La Dimensión Ambiental: un reto para la educación de la nueva sociedad. Proyectos Escolares Ambientales. Ministerio de Educación Nacional. Colombia.