



Distorsiones cognitivas y rendimiento académico en adolescentes escolarizados en Colombia

Cognitive Distortions and Academic Performance in School Adolescents in Colombia

Arlenys Carriazo Martinez¹ ; Yuris Marcela Mendoza² ; Liliana Margarita Meza C³ 

Recibido: 25-09-2021; Aceptado: 19-01-2022; Publicado: 20-01-2022

RESUMEN

Objetivo. Establecer la relación entre distorsiones cognitivas y rendimiento académico en un grupo de Estudiantes de secundaria. **Método.** Se llevó a cabo mediante una metodología fundamentada en el enfoque cuantitativo, diseño no experimental, corte transversal, con alcance correlacional y muestreo intencional. El instrumento aplicado a los participantes fue el Inventario de Pensamientos Automáticos, y se contó con la base de datos proporcionada por la institución educativa, la cual contenía los promedios académicos de los Estudiantes durante el primer periodo escolar. La muestra estuvo compuesta por 105 Estudiantes con edades que oscilaban entre 14 y 17 años. En cuanto al análisis de datos, se llevó a cabo por medio de los estadísticos descriptivos implementando el programa SPSS. Seguidamente, se concretó el análisis correlacional a través de la fórmula estadística R- Pearson. **Resultados.** En los resultados obtenidos se reflejó que, en cuanto a las distorsiones cognitivas, las que obtuvieron la media más alta fueron: Falacia de recompensa divina, los deberías y la abstracción selectiva. Con respecto al rendimiento académico, se identificó que el 13,3% de los Estudiantes se ubican en un nivel de rendimiento académico bajo y el 86,6% básico, lo que indica que, aunque los Estudiantes se ubiquen en niveles de rendimiento insuficientes, la mayoría procesan la información obtenida de forma adecuada, sin generar distorsión de las situaciones que se presentan en su contexto. **Conclusiones.** Finalmente, se concluyó que no existe correlación significativa entre las distorsiones cognitivas y el rendimiento académico, lo cual podría ser explicado a partir de múltiples factores contextuales e individuales.

Palabras clave: Distorsiones cognitivas; rendimiento académico; psicología cognitiva; adolescentes; institución.

ABSTRACT

Objective. To establish the relationship between cognitive distortions and academic performance in a group of high school students. **Method.** It was carried out using a methodology based on the quantitative approach, non-experimental design, cross section, with a correlational scope and intentional sampling. The instrument applied to the participants was the Automatic Thoughts

¹Corporación Universitaria del Caribe CECAR, Sincelejo, Colombia. arlenys.carriazo@cecar.edu.co

²Corporación Universitaria del Caribe CECAR, Sincelejo, Colombia. yuris.mendoza@cecar.edu.co

³Corporación Universitaria del Caribe CECAR, Sincelejo, Colombia. liliana.mezac@cecar.edu.co

Como citar (APA)

Carriazo-Martinez, A., Martinez, Y. M., Meza, L. M. (2022). Distorsiones cognitivas y rendimiento académico en adolescentes escolarizados en Colombia. *Búsqueda*, v. 9, n. 1, e582. <https://doi.org/10.21892/01239813.582>



Inventory, and the database provided by the educational institution was used, which contained the academic averages of the Students during the first school period. The sample consisted of 105 students with ages ranging from 14 to 17 years. As for the data analysis, it was carried out through descriptive statistics implementing the SPSS program. Next, the correlational analysis was carried out using the R-Pearson statistical formula. **Results.** In the results obtained, it was reflected that, in terms of cognitive distortions, those that obtained the highest average were: Divine reward fallacy, shoulds and selective abstraction. With respect to academic performance, it was identified that 13.3% of the Students are located at a low academic performance level and 86.6% basic, which indicates that, although the Students are located at insufficient performance levels, most of them process the information obtained adequately, without generating distortion of the situations that are presented in their context. **Conclusions.** Finally, it was concluded that there is no significant correlation between cognitive distortions and academic performance, which could be explained by multiple contextual and individual factors.

Keywords: Cognitive distortions; academic performance; cognitive psychology; adolescents; institution.

INTRODUCCIÓN

En Colombia, conforme a cifras de Mineducación (2016), se da a conocer que niños, niñas y adolescentes no llevan a cabo los procesos educativos de forma pertinente y completa. Desde el mismo, se han implementado estrategias, como el aumento de cobertura a un 96,4% para el año 2017; aun así, siguen presentándose situaciones como deserción escolar, reprobación, bajo desempeño académico y rezago por parte de los Estudiantes.

Ahora bien, con respecto a calidad educativa cabe resaltar que el 54% de los alumnos que hacen parte de escuelas oficiales se encuentran categorizados en niveles que son insuficientes o mínimos en las pruebas SABER 11 en el año 2018, siendo esto un signo de alarma ya que no se lograrían las metas académicas propuestas. En ese mismo sentido, de acuerdo con el informe de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE, 2019), a través de su Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA), en el año 2018, Colombia se encuentra ubicado dentro de uno de los países con más bajo nivel de rendimiento académico en población estudiantil de 15 años en adelante.

Asimismo, tras la evaluación emitida por dicha entidad y teniendo en cuenta el promedio establecido por la OCDE (487, 489) puntos, Colombia se ubica por debajo de este promedio en comparación con otros países de Latinoamérica; el nivel de rendimiento de Colombia se encuentra por debajo de Chile y México. Según estadísticas nacionales, en Colombia los resultados arrojados en el año 2020 por el Instituto Colombiano para Evaluación de la Educación (ICFES), unas 157 de 431 escuelas se encuentran categorizadas dentro de los niveles de rendimiento académico bajo-básico; cabe resaltar que, desde el año 2016, este país inició su decaimiento en cuanto a promedio académico en estas pruebas de estado, según el más reciente estudio (Preocupante bajo rendimiento académico, 2021). A nivel del Departamento de Sucre, las cifras no son alentadoras, pues, se presentan niveles inferiores de rendimiento académico en las pruebas ICFES, como se evidencia en los resultados arrojados por esta prueba en el año 2019. Sucre se ubica dentro del promedio inferior de 235, 87 resultados arrojados, no logrando obtener los resultados esperados.

Por otro lado, el bajo rendimiento académico que se refleja al interior de las instituciones educativas se ha convertido en un problema que ha generado preocupación por parte de los entes que vigilan y controlan los procesos educativos, quienes intentan constantemente implementar alternativas desde sus roles que contribuyan como solución al problema, pero la preocupación se incrementa cuando se presentan factores intra y extra escolares, dentro de los cuales se pueden encontrar

los hábitos, el contexto, la cultura, el estrato socioeconómico, entre otros factores, que pueden entorpecer el proceso académico y contribuir a que los Estudiantes se encuentren categorizados en niveles de rendimiento académico bajo e inferior, lo cual puede afectar el proceso académico del alumno (Vertel et al., 2014).

Planteado lo anterior, el Ministerio de Educación Nacional de Colombia (Mineducación, 2016), manifiesta que a pesar de que se han implementado o puesto en marcha diversas estrategias que apuntan al mejoramiento del nivel de rendimiento académico, diversos departamentos de orientación estudiantil al interior de las instituciones educativas manifiestan que los resultados no han sido alentadores, pues, el problema sigue manifestándose. Prueba de ello son los últimos resultados arrojados a nivel nacional por el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ICFES), donde gran parte de la población estudiantil a nivel nacional y en el Departamento de Sucre se ubican en niveles insuficientes.

Por otro lado, diversos estudios indican la existencia de relación entre las distorsiones cognitivas y rendimiento académico; empero, también se hallan otros estudios que no encontraron relación entre las variables mencionadas anteriormente. En una investigación realizada en Ecuador por Zambrano (2015), relacionada con distorsiones cognitivas y su incidencia en el rendimiento académico de Estudiantes escolarizados de grado octavo, participaron 220 Estudiantes. En este mismo plano, los resultados arrojaron que el entorno social y familiar tiene incidencia en el rendimiento académico y que un 9% de los Estudiantes presentan un bajo nivel de rendimiento académico; asimismo, en cuanto a las *distorsiones cognitivas* se evidencio que se exponen en un 39% distintos tipos como lo son: etiquetas globales, lectura del pensamiento, negativismo, negación, sobregeneralización y catastrofismo. Este estudio concluyó que así se presenten diferentes tipos de distorsiones en los alumnos no puede determinarse que las distorsiones son la causa que conlleva al bajo rendimiento académico ya que el nivel de significancia es bajo.

En Perú, Suárez (2018), realizó una investigación cuyo objetivo fue establecer la relación entre los pensamientos automáticos y el rendimiento académico en una muestra de universitarios, participaron 31 Estudiantes de sexo femenino y masculino. Los resultados evidenciaron que se presentaron distorsiones como "los deberías" en un 74%, y Sobregeneralización 77%, aunque se presentaron esas distorsiones el nivel de significancia fue bajo, por lo que se concluyó que no existe correlación significativa entre las variables estudiadas, por lo cual se recomienda indagar otros factores que puedan estar asociados al rendimiento académico de los Estudiantes.

De la misma manea, en una investigación realizada en Quito por Lahuasi (2020), cuyo objetivo fue establecer la prevalencia de las distorsiones cognitivas en una muestra de universitarios y en el que participaron 118 Estudiantes, los resultados arrojaron que prevalece el tipo de distorsión falacia de recompensa divina, con una valoración media, en la comparación por sexo se determinó que las mujeres obtuvieron una mayor valoración de esa distorsión. Se concluyó que los pensamientos distorsionados se suelen presentar con más frecuencia al sexo femenino y que dichos pensamientos son un indicador de afectación en las interacciones del sujeto con el ambiente.

En Colombia, Zambrano (2016), realizó un estudio relacionado con distorsiones cognitivas y bajo rendimiento académico, en el que participaron 38 Estudiantes en un rango de edad de 14 y 16 años. Los resultados evidenciaron que las distorsiones cognitivas que presentaron los Estudiantes con mayor prevalencia fueron: Rotulación, Sobregeneralización, Catastrofización y la que presentaba una mayor valoración de creencia por parte de los Estudiantes fue razonamiento emocional con un 87,2%. Se concluyó que el desempeño académico tiene estrecha relación con las distorsiones cognitivas.

Con respecto a la variable de distorsiones cognitivas, según Beck (2015) son entendidas como esa forma errada de procesar la información. Para este autor las distorsiones cognitivas son

las siguientes: Filtraje de abstracción selectiva, pensamiento polarizado, sobregeneralización, interpretación del pensamiento, visión catastrófica, personalización, falacia de control, falacia de justicia, razonamiento emocional, falacia de cambio, etiquetas globales, culpabilidad, los deberías, falacia de razón y falacia de recompensa divina, sobre los cuales se conceptualiza a continuación:

Filtraje de Abstracción Selectiva: Tienden a centrarse en lo negativo de una situación o circunstancia.

Pensamiento Polarizado: Ven las situaciones solamente en dos dimensiones o categorías, ejemplo: Pierdo o gano.

Sobregeneralización: A partir de ciertas circunstancias o situaciones se llegan a conclusiones negativas.

Interpretación del Pensamiento: Las personas tienden a asumir el pensamiento de que otras las miran extrañas o hablan mal de ellos, es decir, hacen una mala interpretación acerca de las expresiones de los demás.

Visión Catastrófica: Visualizan el futuro, pero negativamente.

Personalización: Los individuos con esta distorsión al ver a los demás piensan que la actitud que manifiestan es negativa y es dirigida hacia ellos.

Falacia de Control: Este pensamiento se basa en que las personas suelen creer que tienen el control de una manera extrema acerca de las situaciones que les suceden en su vida cotidiana.

Falacia de Justicia: El individuo que presenta esta distorsión piensa que solo es importante sus deseos y que lo que las demás personas digan es injusto, confunde sus deseos con lo que es justo.

Razonamiento Emocional: El pensamiento solo se basa en cuestiones emocionales, cree que todo aquello que siente es real.

Falacia de Cambio: En esta distorsión la persona presenta la idea de creer que el bienestar de una persona va a depender de cómo actúen los demás, la persona piensa que para cambiar su conducta los otros deben hacerlo primero.

Etiquetas Globales: Las personas tienden a colocar una etiqueta negativa de sí o de los demás.

Culpabilidad: Se da cuenta en imputar a sí mismo o a los demás la responsabilidad de algún hecho, sin tener en cuenta otros factores.

Los Deberías: Los individuos se hacen unas ideas poco razonables y rígidas sobre un comportamiento de sí mismo o de los demás.

Falacia de Razón: Las personas tienden a creer que ellos siempre tienen la razón en todo, sin tener en consideración la opinión de los demás.

Falacia de Recompensa Divina: Las personas suelen creer que las situaciones negativas que le suceden van a mejorar de manera mágica o al no resolverla eso le traerá una recompensa más adelante.

Con relación al rendimiento académico, es definido por Jiménez (2000) como el nivel de conocimiento alcanzado en las asignaturas por parte de los alumnos teniendo en cuenta el grado escolar y la edad de estos. Por su parte, Himmel (1985, como se citó en Reyes, 2003), hace una definición del rendimiento académico asociándolo con efectividad colegial y con el logro de metas que establecen los programas oficiales de estudio. Según Figueroa (2004), hace una conceptualización más amplia del rendimiento académico del estudiante cuando éste es capaz de comprender el material de estudio que se le comparte en el salón de clases y por medio de las calificaciones se puede denotar esa comprensión tomando como referencia una escala de valoración.

En este sentido, a través de la Ley 115 (1994), la legislación colombiana establece la valoración del desempeño académico; esto lo hace por medio del Decreto 1290 del 2009 en su artículo 5. No obstante, especifica que las instituciones educativas gozan de autonomía para asignar la valoración para cada uno de los desempeños establecidos. El Mineducación a través del Decreto 1290 (2009), da a conocer la escala de valoración propuesta a nivel nacional y a la cual se

acoge la Institución Educativa Liceo Carmelo Percy Vergara; expresándose de la siguiente forma: desempeño superior (4.6-5.0), alto (4.0-4.5), básico (3.0-3.9), bajo (1.0-2.9). Esta escala de valoración define la calificación del rendimiento del estudiante según cada logro que vaya adquiriendo en el proceso educativo. En cuanto a las calificaciones el desempeño superior, da cuenta cuando el estudiante ha logrado alcanzar las metas académicas propuestas, así mismo a nivel actitudinal y comportamental, se ve favorecido el desarrollo integral del estudiante. El desempeño alto, comprende cuando el estudiante ha logrado alcanzar las metas propuestas. Desde otra perspectiva, el desempeño básico es considerado cuando el estudiante alcanza comprender el logro de las metas propuestas. Por su parte el desempeño es bajo cuando el estudiante no logra alcanzar las metas propuestas.

Teniendo en cuenta los elementos expuestos, la presente investigación pretendió determinar la relación entre las distorsiones cognitivas y el rendimiento académico en los Estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Liceo Carmelo Percy Vergara. Esto se logrará por medio de la identificación de las distorsiones cognitivas presentes en los Estudiantes de secundaria y el establecimiento del rendimiento académico de los Estudiantes de dicha institución.

Todo esto, considerando el impacto de este tipo de estudios en la población estudiada, ya que, al confirmarse la hipótesis respecto a la relación entre distorsiones cognitivas y rendimiento académico, podrían desde el departamento de orientación estudiantil implementar las estrategias adecuadas para su intervención y también aportar a la generación de pensamientos sanos y adaptativos que proliferen el potencial de los adolescentes, se aportaría en el aumento de la calidad educativa no solo a nivel regional sino también a nivel de nacional, dado que este estudio podría ser un referente tanto nacional como internacional. Del mismo modo, se fomentaría el interés por la realización de estudios de esta índole en Colombia, donde se profundizará en estos campos de investigación para el fortalecimiento de las políticas públicas en educación y generaría un ambiente propicio donde se involucren todos los actores implicados en este tipo de estudios. También se podrían impulsar nuevas investigaciones que tomen como referencias variables de interés en el problema de investigación planteado en este estudio, aportando así al abordaje de distintos problemas asociados al contexto escolar.

MÉTODO

Enfoque, alcance y diseño. El enfoque de la presente investigación es cuantitativo, con un alcance correlacional y diseño no experimental de corte transversal.

Población y muestra. La muestra seleccionada mediante muestreo intencional estuvo compuesta por 105 Estudiantes de Secundaria matriculados en una institución Educativa en el municipio de Corozal, Colombia, ubicados estos en los grados 8°, 9°, 10° y 11° de secundaria y con edades que oscilaban entre los 14 y 17 años, en su mayoría ubicados en estratos socioeconómicos 1, 2 y 3 como se evidencia en la Tabla 1.

Tabla 1. Muestra Poblacional

Institución Educativa	Muestra	Grados	Edad	Estrato	Número
Liceo Carmelo Percy Vergara.	Estudiantes	8°, 9°, 10° y 11°	14- 17 años	1,2 y 3	105

Fuente: elaboración propia.

Características Sociodemográficas de la Muestra. En relación con el sexo, la población participante en el estudio estuvo constituida por 54 Estudiantes, correspondientes estos a 51,4%

de sexo femenino y 51 Estudiantes correspondientes al 48,6% de sexo masculino. En cuanto al número de Estudiantes por grado que hizo parte del estudio, encontrando que el 22,9% correspondiente a 24 Estudiantes se encuentran en grado octavo, el 21,9% correspondiente a 23 Estudiantes se ubican en grado noveno, el 35,2% que corresponde a 37 Estudiantes se ubican en grado décimo y el 20,0% correspondiente a 21 Estudiantes en el grado undécimo.

Consideraciones Éticas. En el presente estudio, se tuvo como referencia la resolución 008430 de 1993 del Ministerio de Salud en Colombia, por la cual se establecen las normas científicas, técnicas y administrativas para la investigación en salud; se dio a conocer a la institución, los participantes y sus familias lo concerniente a la aplicación de instrumentos/técnicas, confidencialidad, reserva, protección de la identidad y uso de la información. En tal sentido, se consideraron los criterios establecidos en el artículo 6, de la resolución mencionada, relacionados con el ajuste de la investigación a los principios éticos y científicos, la prevalencia de la seguridad de los involucrados, el consentimiento informado firmado por los participantes, y la participación de profesionales idóneos que preservaron la integridad de los sujetos. Finalmente, los datos de los participantes fueron tratados mediante la ley de protección de datos 1581 de 2012 de protección de datos personales.

Instrumentos

Inventario de Pensamientos Automáticos (Ruíz y Lujan, 1991). Consiste en una escala integrada por 45 ítems, la cual mide la frecuencia en que se presentan pensamientos no adaptativos, así mismo, tiene 15 tipos de distorsiones cognitivas los cuales son: filtraje, abstracción selectiva, pensamiento polarizado, Sobregeneralización, interpretación del pensamiento, visión catastrófica, personalización, falacia de control, falacia de justicia, razonamiento emocional, falacia de cambio, etiquetas globales, culpabilidad, los deberías, falacia de razón y falacia de recompensa divina (Moyano et al., 2011). El instrumento se encuentra validado en Colombia (Álvarez et al., 2019).

Base de Datos con Promedio de Calificaciones: Para medir el rendimiento académico se tomó como referencia la base de datos proporcionada por la institución la cual contenía los promedios académicos de los Estudiantes que fueron parte de este estudio durante el primer periodo escolar.

Análisis Estadístico. Los datos fueron analizados en el programa SPSS (25) a través de estadísticos descriptivos y la fórmula estadística R-Pearson para establecer correlaciones, luego de determinar una distribución normal de los datos mediante la prueba Kolmogorov-Smirnov.

Procedimiento. Una vez seleccionada la Institución Educativa, se gestionó el permiso de las directivas y los participantes, quienes firmaron el consentimiento informado. Posteriormente, se puso en marcha la aplicación del instrumento dentro de la jornada académica, con el consentimiento del cuerpo docente. La base de datos que se utilizó fue proporcionada por la institución y contenía los promedios académicos de los Estudiantes durante el primer periodo escolar. Una vez obtenida la información se estructuró la base de datos para posteriormente realizar los análisis en el programa SPSS y extraer los resultados.

RESULTADOS

Estadísticos Descriptivos sobre las Distorsiones Cognitivas y Rendimiento Académico.

Tal como se muestra en la Tabla 2, la distorsión que obtuvo la media más alta fue falacia de recompensa divina (M=5,14), seguido por los deberías (M=2,89), abstracción selectiva (M=2,66), falacia de razón (M=2,48) falacia de justicia (M=2,39), visión catastrófica (M=2,05), interpretación del pensamiento (M=1,83), personalización (M=1,83), sobregeneralización (M=1,75), falacia de cambio (M=1,74), falacia de control (M=1,74), culpabilidad (M=1,50), pensamiento polarizado (M=1,51), etiquetas globales (M=1,30), razonamiento emocional (M=1,05).

Tabla 2. Distorsiones Cognitivas

Distorsiones Cognitivas	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Abstracción Selectiva	00	9,00	2,66	2,027
Pensamiento Polarizado	00	8,00	1,41	1,651
Sobregeneralización	00	8,00	1,75	1,763
Interpretación Del Pensamiento	00	8,00	1,83	1,738
Visión Catastrófica	00	8,00	2,05	1,742
Personalización	00	6,00	1,78	1,480
Falacia De Control	00	8,00	1,74	1,709
Falacia De Justicia	00	9,00	2,39	2,199
Razonamiento Emocional	00	6,00	1,05	1,284
Falacia De Cambio	00	7,00	1,74	1,916
Etiquetas Globales	00	7,00	1,30	1,699
Culpabilidad	00	7,00	1,50	1,380
Los Deberías	00	9,00	2,89	2,061
Falacia De Razón	00	8,00	2,48	1,641
Falacia De Recompensa Divina	00	9,00	5,14	2,676

Fuente: elaboración propia.

Los resultados indicaron que las escalas que presentaron la media más alta fueron falacia de recompensa divina, los deberías y la abstracción selectiva. La media más baja indica que a los Estudiantes escasamente se les presentan pensamientos distorsionados como etiquetas globales y razonamiento emocional.

En cuanto al rendimiento académico, como se evidencia en la Tabla 3, los Estudiantes se ubican principalmente en niveles bajo y básico, siendo 2,60 el nivel bajo que más prolifera y 3,90 el nivel básico que más se manifiesta.

Tabla 3. Rendimiento Académico.

Número	Mínimo	Máximo	Media	Desviación Estándar
105	2,60	3,90	3,2762	0,29921

Fuente: elaboración propia.

Del total de la muestra, 14 Estudiantes, correspondientes al 13,3%, se encuentran en un nivel de rendimiento académico bajo y 91 Estudiantes, correspondientes al 86,6%, se ubican en un nivel de rendimiento básico, tal como se muestra en la Tabla 4.

Tabla 4. Nivel de Rendimiento Académico.

Número	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
105	Bajo	14	13,3%
	Básico	91	86,6%
Total		105	100%

Fuente: elaboración propia.

Correlaciones entre distorsiones cognitivas y rendimiento académico. Según lo evidenciado en la Tabla 5, no existe correlación entre las Distorsiones cognitivas y el Rendimiento académico puesto que no se obtuvo un nivel de significancia inferior a 0,05.

Tabla 5. Correlación entre las Variables.

Desempeño académico	Correlación de Pearson	Sig. Bilateral	N
Abstracción Selectiva	-0,045	0,649	105
Pensamiento Polarizado	0,011	0,914	105
Sobregeneralización	-0,090	0,363	105
Interpretación Del Pensamiento	-0,085	0,388	105
Visión Catastrófica	-0,012	0,902	105
Personalización	0,071	0,474	105
Falacia De Control	-0,078	0,430	105
Falacia De Justicia	-0,108	0,271	105
Razonamiento Emocional	-0,059	0,550	105
Falacia De Cambio	-0,131	0,181	105
Etiquetas Globales	-0,008	0,933	105
Culpabilidad	0,076	0,441	105
Los Deberías	-0,062	0,531	105
Falacia De Razón	-0,105	0,284	105
Falacia De Recompensa Divina	-0,041	0,675	105

Fuente: elaboración propia.

DISCUSIÓN

El estudio pretendió establecer una relación entre las distorsiones cognitivas y el rendimiento académico en adolescentes escolarizados en el municipio de Corozal, Colombia. Los resultados obtenidos en la medición de distorsiones cognitivas arrojaron que las distorsiones con la media más alta fueron, en primer lugar, Falacia de recompensa divina lo que indica que los adolescentes tienden a creer que las situaciones negativas que les suceden se van a resolver por arte de magia o les traerá una recompensa a futuro. Seguidamente, la distorsión de tipo "Los deberías" lo cual es indicativo de que los jóvenes tienden a hacerse ideas poco razonables sobre un comportamiento propio de sí mismo o de las personas que lo rodean. Finalmente, la abstracción selectiva en la cual los Estudiantes tienden a centrarse en aspectos negativos de las situaciones.

Según la revisión de la literatura científica las distorsiones del tipo de falacia de recompensa divina, los deberías y la abstracción selectiva, se presentaron con prevalencia significativa en comparación con el otro tipo de distorsiones.

Ahora bien, los hallazgos obtenidos tras la revisión de estudios previos evidenciaron que no existe correlación entre las distorsiones cognitivas y el rendimiento académico, lo cual va en el mismo sentido un estudio realizado por Zambrano (2015), el cual pretendió indagar acerca de las distorsiones cognitivas y su incidencia en el rendimiento académico en una muestra de 220 Estudiantes escolarizados, se halló que hay diversos tipos de distorsiones que están presentes en los alumnos pero aun así se encontró que los efectos no son determinantes en el rendimiento académico de estos, dado que su presencia no es altamente significativa, ya que de la muestra estudiada solo en el 39% de los Estudiantes existe presencia de diferentes tipos de distorsiones, llegando a la conclusión, que las distorsiones no están estrechamente relacionadas con el desempeño académico de la muestra estudiada. De modo similar, Suárez (2018) en un estudio pretendió determinar la relación entre los pensamientos automáticos y el rendimiento

académico en una muestra de 31 universitarios con promedio académico regulares, en cuanto a la variable de pensamientos automáticos se evidencio que en la dimensión de sobregeneralización se obtuvo que un 77% de informantes se ubican en un nivel de desarrollo bajo, en cuanto a falacia de recompensa divina el 48% en un nivel bajo y en los debería el 74% en un nivel bajo. Da cuenta esto que los Estudiantes no hacen uso de este tipo de pensamientos errados durante su formación académica, encontrando además, que el coeficiente de correlación entre las variables estudiadas fue negativo, pero bajo y se presenta carencia de significancia estadística, por lo que se determinó que no existió correlación entre las variables evaluadas, lo que quiere decir que las distorsiones cognitivas no son exactamente el factor por el cual los Estudiantes presentan afectaciones en su proceso escolar más específicamente en su rendimiento académico aunque resulta necesario destacar que en la dimensión "Los deberías" el resultado arrojado fue positivo pero aun así carecía de significancia estadística. En ese mismo sentido los resultados obtenidos por Lahuasi (2020), dan cuenta que las distorsiones cognitivas se presentan en un nivel en la muestra de Estudiantes estudiada, llegando a la conclusión que los pensamientos automáticos no interfieren de forma significativa en la muestra estudiada. Dando a conocer que la única distorsión que prevalece es la falacia de recompensa divina ubicándose ésta en un nivel medio, indicando que este tipo de distorsión da cabida a que los alumnos aluden que los problemas que se les manifiestan se resolverán por arte de magia.

Sin embargo, estos hallazgos discrepan con los obtenidos por Zambrano (2016), quien en una investigación pretendió determinar la existencia de relación entre las distorsiones cognitivas y el bajo rendimiento académico en una muestra de 38 Estudiantes de secundaria, los resultados dan cuenta que el bajo rendimiento académico presenta una relación estrecha con las distorsiones cognitivas, resaltando que los Estudiantes tienden a interpretar la información con respecto a su proceso de aprendizaje de forma equivocada. Este estudio además arrojó que las distorsiones que más se presentan a la muestra estudiada son: Rotulación, sobregeneralización, Catastrofización y con mayor valoración el razonamiento emocional.

En esta misma línea, Zambrano (2015) desarrolló una investigación con muestra comprendida por 220 Estudiantes, en sus resultados mostró que las distorsiones cognitivas acarrearán diversos problemas en los jóvenes escolarizados ocasionando además que los Estudiantes presenten bajos niveles de rendimiento académico. Donde el contexto social y familiar incide significativamente en el rendimiento académico de los Estudiantes.

De otra parte, en población adolescente pueden existir diversos factores más allá de lo cognitivo o intrínseco que puedan estar relacionados con el nivel de rendimiento académico de los jóvenes; algunos estudios como el de Bernal y Rodríguez (2017), plantean que pueden ser múltiples los factores determinantes del rendimiento académico de los Estudiantes, haciendo mención aquellos que se hallan en el interior del estudiante como la parte emocional, los hábitos, los objetivos que estos se plantean, entre otros. En este sentido, un estudio realizado en México con 250 participantes se halló que el contexto escolar influye directamente en el factor familiar, también el desarrollo positivo de los jóvenes, el cual afecta directamente al promedio académico de estos (Barrios y Frías, 2016). Asimismo, se realizó una investigación que pretendió determinar los factores que influyen en el rendimiento académico, obteniendo que el contexto escolar que rodea al alumno, las actitudes positivas que manifiesta, la influencia de la familia, pueden ser considerados factores que conllevan a la afectación o al buen rendimiento alcanzado por el alumno académicamente (Barrios y Frías, 2016).

Asimismo, en cuanto a la literatura científica se encontró que una investigación que se realizó en Colombia por Bernal y Rodríguez (2017) con muestra constituida por 35 Estudiantes de secundaria, también 9 miembros del cuerpo docente, padres de familia, acudientes de los Estudiantes que hicieron parte del estudio, coordinador académico y un orientador escolar, encontrando que con respecto a los factores incidentes en el rendimiento académico de los alumnos, se obtuvo que principalmente: La deserción escolar, el ausentismo, el uso inadecuado que los jóvenes le dan al

tiempo libre, etc. Son factores que intervienen en el rendimiento que tienen los Estudiantes en el contexto escolar.

De la presente investigación se resalta su importancia en cuanto al abordaje desde el contexto escolar, el cual puede verse permeado por diversos factores que interceden en el buen rendimiento académico de los jóvenes. Como recomendación, se plantea que se sigan realizando estas correlaciones y se involucren nuevas variables a investigar, sin dejar de lado la importancia de realizar estudios en un escenario tan fundamental en el crecimiento y desarrollo de los jóvenes.

CONCLUSIONES

Tomando como referencia el análisis de los resultados obtenidos en la presente investigación, y teniendo en cuenta los objetivos planteados inicialmente, se plantea la siguiente conclusión: Entre las distorsiones evaluadas a los Estudiantes se presentó con más prevalencia la distorsión del tipo falacia de recompensa divina con una media de 5,14; sin embargo, no se encontró correlación entre las distorsiones cognitivas y el rendimiento académico en Estudiantes de secundaria. Cabe resaltar que el rendimiento académico se encuentra asociado a múltiples factores que pueden ser internos y externos al alumno, lo cual podría explicar la no existencia de correlación en las variables objeto de estudio de esta investigación.

En lo relacionado con el rendimiento académico, se estableció que del total de la muestra 13,3% se ubican en un nivel de rendimiento académico bajo y el 86,6% se ubican en un nivel de rendimiento básico. Los resultados arrojaron que no existe correlación entre las distorsiones cognitivas y el rendimiento académico en los Estudiantes, sin embargo, ante el hecho de la no existencia de correlación entre las variables esto no le resta importancia a la investigación, por el contrario, se convierte en línea base para avivar el interés por la realización de nuevos estudios relacionados con las distorsiones cognitivas y el rendimiento académico, contemplando otras variables importantes que se presentan en el contexto donde se desenvuelven día a día el alumno con el propósito de intervenciones que fortalezcan lo procesos educativos.

Conflicto de intereses

Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses.

REFERENCIAS

- Aguirre, E. (2015). *Distorsiones cognitivas y su influencia en las relaciones afectivas de pareja en adolescentes*. [Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. Repositorio PUCESA. <https://repositorio.pucesa.edu.ec/handle/123456789/1173>
- Álvarez, L., Ayala, N., y Bascuñán, R. (2019). Las distorsiones cognitivas y el riesgo de suicidio en una muestra de adolescentes chilenos y colombianos: un estudio descriptivo-correlacional. *Psicogente*, 22(41), 1-22. <http://revistas.unisimon.edu.co/index.php/psicogente/article/view/3308/4037>
- Barrios, M., y Frías, M. (2016). Factores que influyen en el desarrollo y rendimiento escolar de los jóvenes de bachillerato. *Revista Colombiana de Psicología*, 25(1), 63-82. <https://www.redalyc.org/pdf/804/804444652005.pdf>

- Beck, A. (1963). Thinking and depression: I. Idiosyncratic content and cognitive distortions. *Archives of General Psychiatry*, 9(4), 324–333. <https://doi.org/10.1001/archpsyc.1963.01720160014002>
- Beck, A., Rush, A., Shaw, B., y Emery, G. (1979). *Cognitive Therapy of Depression*. Guilford.
- Beck, J. (2015). *Terapia cognitiva: Conceptos básicos y profundización* (A. Ruíz, Trad.). Editorial Gedisa.
- Bernal, Y., y Rodríguez, C. (2017). *Factores que inciden en el rendimiento escolar de los Estudiantes de la educación básica secundaria*. [Tesis de maestría, Universidad Cooperativa de Colombia]. Repositorio Institucional UCC. <https://repository.ucc.edu.co/handle/20.500.12494/3369#:~:text=Donde%20a%20partir%20de%20los,incidencia%20en%20el%20desempe%C3%B1o%20escolar.>
- Camacho, J. (2003). *El ABC de la terapia cognitiva*. <https://www.fundacionforo.com/pdfs/archivo23.pdf>
- Congreso de la República de Colombia. Ley 115 de 1994. (8 de febrero de 1994). Ley general de educación: *Diario Oficial* (41.214) http://www.secretariasenado.gov.co/senado/basedoc/ley_0115_1994.html
- Congreso de la República de Colombia. Ley 1098 de 2006. (8 de noviembre de 2006). El Código de la Infancia y la Adolescencia. *Diario Oficial* (46.446) http://www.secretariasenado.gov.co/senado/basedoc/ley_1098_2006.html
- Congreso de la República de Colombia. Ley 1616 de 2013. (21 de enero de 2013). La ley de salud mental y se dictan otras disposiciones. http://www.secretariasenado.gov.co/senado/basedoc/ley_1616_2013.html
- Cruz, M. (2016). Factores que influyen en el rendimiento académico del estudiante. *Escenarios*, 5(5), (93-118). http://repositorio.esumer.edu.co/jspui/bitstream/esumer/363/2/Esumer_factores.pdf
- Decreto 1290 de 2009. (16 de abril de 2009). Ministerio de Educación Nacional de Colombia. Se reglamenta la evaluación del aprendizaje y promoción de los Estudiantes de los niveles de educación básica y media. https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-187765_archivo_pdf_decreto_1290.pdf
- Ellis, A. (1962). *Reason and emotion in psychotherapy*. Lyle Stuart.
- Epitectus (1980). *The collected Works of Epitectus*. Little Brown
- Figueroa C. (2004). *Sistemas de evaluación académica*. Editorial Universitaria.
- Fondo para las Naciones Unidas para la Infancia. (2002). *Adolescencia. Una etapa fundamental*. https://books.google.es/books?hl=es&lr=lang_es&id=9ZjGWivzrEUC&oi=fnd&pg=PA1&dq=unicef&ots=jKnaElezCx&sig=YRcFyLyBAVAj123KHJYJqxUNMAkY#v=onepage&q=unicef&f=true
- González, A. (2003). Los paradigmas de investigación en las ciencias sociales. *Islas*, 45(138), 125-135. <http://biblioteca.esucomex.cl/RCA/Los%20paradigmas%20de%20investigaci%C3%B3n%20en%20las%20ciencias%20sociales.pdf>

- Hernández, R., Fernández, C., y Batista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ª ed.). McGraw-Hill / <https://docs.google.com/viewer?a=v&pid=sites&srcid=ZGVmYXVsdGRvbWFPbnxjb250YWR1cmlhcHVibGljYTk5MDUxMHxneDo0NmMxMTY0NzkxNzliZmYw>
- Inhelder, B., y Piaget, J. (1958). *The growth of logical thinking: From childhood to adolescence*. (A. Parsons y S. Milgram, Trans.). Basic Books. <https://doi.org/10.1037/10034-000>
- Jiménez, M. (2000). Competencia social: intervención preventiva en la escuela. *Infancia y Sociedad*. 24, 21- 48. https://www.researchgate.net/publication/259442484_Competencia_social_intervencion_preventiva_en_la_escuela
- Lahuasi, X. (2020). *Distorsiones cognitivas en Estudiantes de la Unidad de Nivelación de Carrera de Psicopedagogía, en la ciudad de Quito durante el período lectivo 2019-2020*. [Tesis de pregrado, Universidad Central del Ecuador]. Repositorio Digital UCE. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/20642>
- Londoño, N., Álvarez, C., López, P., y Posada, S. (2005). Distorsiones cognitivas asociadas al trastorno de ansiedad generalizada. *Informes Psicológicos*, 7, 123-136. <https://revistas.upb.edu.co/index.php/informespsicologicos/article/view/694>
- Maldonado, D. (2013). *Relación entre las distorsiones cognitivas y la autoestima en mujeres con experiencia de separación de pareja, consultantes del subcentro de salud de Cumbayá*. [Tesis de pregrado, Universidad Politécnica Salesiana]. Repositorio UPS. <https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/6025>
- Ministerio de Educación Nacional de Colombia. (16 de junio de 2016). *Mineducación pone en marcha estrategia para mejorar desempeño académico de 370.000 Estudiantes de primaria*. <https://www.mineducacion.gov.co/1759/w3-printer-357811.html>
- Ministerio de Educación Nacional de Colombia. (2016). *Educación en Colombia*. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-356787_recurso_1.pdf
- Ministerio de Salud y Protección Social de Colombia. (2022). *Ciclo de vida*. [https://www.minsalud.gov.co/proteccion-social/Paginas/cicloVida.aspx#:~:text=6%20%2D%2011%20a%C3%B1os\)-,Adolescencia%20\(12%20%2D%2018%20a%C3%B1os\),o%20mas\)%20envejecimiento%20y%20vejez](https://www.minsalud.gov.co/proteccion-social/Paginas/cicloVida.aspx#:~:text=6%20%2D%2011%20a%C3%B1os)-,Adolescencia%20(12%20%2D%2018%20a%C3%B1os),o%20mas)%20envejecimiento%20y%20vejez)
- Moyano, M., Furlan, L., y Piemontesi, S. (2011). Análisis factorial exploratorio del inventario de pensamientos automáticos (IPA) [Congreso]. *III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, XVIII Jornadas de Investigación y VII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR*. Buenos Aires, Argentina. <https://www.aacademica.org/000-052/928.pdf>
- Naranjo, K. (2020). *Cualidades esenciales de análisis psicométrico del inventario de pensamientos automáticos-distorsiones cognitivas de Ruiz y Lujan, en el pilotaje de los Estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Paul Dirac de la ciudad de Quito en el año lectivo 2019-2020*. [Tesis de pregrado, Universidad Central del Ecuador]. Repositorio Digital UCE. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/21782>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). (2019). *Programme for international student assessment (PISA). Results from PISA 2018. Country note Colombia*. https://www.oecd.org/pisa/publications/PISA2018_CN_COL_ESP.pdf

- Preocupante el bajo rendimiento académico. (11 de abril de 2021). *El Nuevo Día*. <http://www.elnuevodia.com.co/nuevodia/especiales/educacion/464576-preocupante-el-bajo-rendimiento-academico>
- Ramos, C. (2015). Los paradigmas de la investigación científica. *Avances en psicología*, 23(1), 9-17. <https://revistas.unife.edu.pe/index.php/avancesenpsicologia/article/view/167>
- Resolución 44/25 de 1989. (20 de noviembre de 1989). Asamblea General de las Naciones Unidas. *Convención sobre los Derechos del Niño*. <https://www.ohchr.org/sp/professionalinterest/pages/crc.aspx>
- Reyes, Y. (2003). *Relación entre el rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el autoconcepto y la asertividad en Estudiantes del primer año de psicología de la UNMSM*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Cybertesis-UNMSM. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/590>
- Ruíz, J., y Luján, J. (1991). *Inventario de pensamientos automáticos*. <https://es.scribd.com/document/89666176/Inventario-de-Pensamientos-Automaticos>
- Ruíz, J. e Imbernon, J. (1996). *Sentirse Mejor: Como afrontar los problemas emocionales con la terapia cognitiva*. (2ª ed.). <https://pdfslide.net/documents/sentirse-mejor-como-afrontar-los-problemas-emocionales-con-terapia-cognitiva-56895cd7b2ce3.html>
- Suárez, J. (2018). *Los pensamientos automáticos y el rendimiento académico de los Estudiantes de Enfermería de una Universidad de la Ciudad de Trujillo-2017*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/29497>
- Vertel, M., Cepeda, J., y Lugo, E. (2014). Análisis multivariado de la calidad educativa en Sucre. *Scientia Et Technica*, 19(1), 96-105. <https://repositorio.unisucre.edu.co/bitstream/handle/001/1002/09%20Art.Scientia%2019%281%29.Vertel.Cepeda.Lugo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Zambrano, Z. (2015). *Distorsión cognitiva y su incidencia en el rendimiento académico en los Estudiantes del octavo año de la Unidad Educativa Los Guayacanes Cantón Quevedo-Provincia de los Ríos-periodo 2015-2016*. [Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Babahoyo]. Repositorios Digitales del Ecuador. <http://dspace.utb.edu.ec/bitstream/handle/49000/3040/P-UTB-FCJSE-PSICLIN-000009.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Zambrano, R. (2016). *Relación entre las distorsiones cognitivas de Beck y bajo rendimiento académico*. [Tesis de maestría, Universidad Internacional de la Rioja]. Re-UNIR Repositorio Digital. <http://sired.udenar.edu.co/4088/#:~:text=Las%20distorsiones%20cognitivas%20son%20generadas,%3A%20Rotulaci%C3%B3n%2C%20Sobregeneralizaci%C3%B3n%20y%20Catastrofizaci%C3%B3n>